

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Csp/33/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116215193  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6116215193.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Z. A.,  
J. XX. XX. XXXX, G. G. G., XXX XX G. G., M. J. O.: S. XXXX/XX, XXX XX G. G., zastúpený JUDr.  
Andrej Cifra, advokát,  
ul. J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii / predtým Provident  
Financial, s.r.o. /, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, zastúpený Mgr. Ivana  
Hodálová, advokátka, Dunajská 48, 811 08 Bratislava, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 9Csp/33/2016  
- 208 zo dňa 07. 03. 2018 **z r u š u j e**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 12. 08. 2016 domáhal určenia, že zmluva o spotrebiteľskom úvere a zmluva o zabezpečení splátok úveru uzatvorená dňa 02. 04. 2014 so žalovaným je neplatná a tiež sa domáhal zaplataenia bezdôvodného obohatenia v sume 174,50 Eur spolu s úrokom z omeškania.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9Csp/33/2016 - 208 zo dňa 07.03.2018 súd neodkladným opatrením žalovanému uložil povinnosť zložiť do úschovy Okresného súdu Banská Bystrica peňažnú sumu 560,- Eur v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobcovi. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 07. 2018 spolu s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 15Co/126/2018 - 448 zo dňa 04. 07. 2018.

3. Podaním doručeným súdu dňa 13. 07. 2018 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral žalobu v celom rozsahu späť v súlade s uzatvorenou dohodou o urovnaní sporu. Žalobca preto žiada, aby súd konanie zastavil, zrušil neodkladné opatrenie nariadené vo veci a žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania v súlade s uzatvorenou dohodou o urovnaní sporu.

4. Podaním doručeným súdu dňa 14. 07. 2018 žalovaný oznámil súdu, že súhlasí so späťvzatím žaloby v súlade s uzatvorenou dohodou o urovnaní sporu. Žalovaný preto žiada, aby súd konanie zastavil, zrušil neodkladné opatrenie nariadené vo veci a žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov konania. Požiadal o vrátenie peňažných prostriedkov zložených do úschovy súdu.

5. V zmysle § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na späťvzatie žaloby a skutočnosť, že žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Nakoľko dôvodom späťvzatia žaloby bola mimosúdna dohoda sporových strán, nemožno konštatovať, že by len niektorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania a tak súd vyslovil, že žiadna z nich nemá právo na náhradu trov konania. V zmysle uvedeného už súd nebude rozhodovať o výške náhrady trov podľa § 262 ods. 2 CSP.

13. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že súd konanie vo veci samej zastavil, s poukazom na ustanovenie § 335 ods. 1 CSP týmto rozhodnutím zároveň zrušil aj uznesenie č.k. 9Csp/33/2016 - 208 zo dňa 07. 03. 2018, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

15. K žiadosti žalovaného o vrátenie peňažných prostriedkov zložených do úschovy súdu, súd poznamenáva, že žalovaný si do vydania predmetného rozhodnutia povinnosť zložiť do úschovy Okresného súdu Banská Bystrica peňažnú sumu 560,- Eur nesplnil. Preto súd nerozhodoval o vrátení peňažných prostriedkov žalovanému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho urobil.