

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8P/73/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718200912
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718200912.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: T. B., N.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matky Q. B., N.. XX.XX.XXXX, A. S., L.. V. C. XXXX/XX, C..Č.. P. F. Z., štátna občianka SR a otca K. B., N.. XX.XX.XXXX, A. S., L.. V. C. XXXX/XX, štátny občan SR, o návrhu na úpravu práv a povinností k mal. T., za účasti Okresnej prokuratúry Skalica, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie vedené pod sp. zn. 8P/73/2018 z a s a t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka Q. B. sa návrhom doručeným súdu dňa 27.06.2018 žiadala úpravu práv a povinností k mal. T..
2. Navrhovateľka dňa 20.08.2018 doručila späťvzatie návrhu.
3. Súd vyzval otca mal. T., kolízneho opatrovníka a prokurátora, aby v lehote 5 dní od doručenia výzvy oznámili, či súhlasia so zastavením konania z dôvodu späťvzatia návrhu. Kolízny opatrovník a prokurátor oznámili, že so zastavením konania súhlasia. Otcovi bola výzva doručená dňa 25.08.2018, no v stanovenej lehote a ani do dnešného dňa sa k späťvzatiu návrhu nevyjadril.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Navrhovateľka vzala svoj návrh späť v celom rozsahu. Ak účastníci so zastavením konania z vážnych dôvodov nesúhlasia a majú záujem na tom, aby súd vec rozhodol - dôkazné bremeno týchto vážnych dôvodov nesie ten účastník, ktorý so zastavením nesúhlasí. Keďže otec sa v stanovenej lehote a ani do dnešného dňa k späťvzatiu nevyjadril, súd má za to, že so zastavením konania súhlasí. Nakoľko navrhovateľ zobrať svoj návrh v celom rozsahu účinne späť, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.