

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9T/45/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010612
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1118010612.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Jánom Golianom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j) Tr. por. v trestnej veci obvinenej P. K., stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zák., dňa 12. 09. 2018 v Bratislave, takto

rozhodol:

obvinená:
P. K. nar. XX. XX. XXXX trvale bytom Bratislava, S.B.

sa uznáva za vinnú, že

dňa 27. 04. 2017 v čase o 21:57 hodine v Bratislave na T. V. XX, vo vinotéke X. Z., nepozorovane odcudzila čiernu koženkovú kabelku značky CCC v hodnote 23,70 Eur, voľne prevesenú cez operadlo stoličky, na ktorej sedela poškodená Z.. C. A., a to takým spôsobom, že ju zobrala počas toho, ako prechádzala poza chrbát poškodenej sediacej na stoličke, pričom v odcudzenej kabelke sa v tom čase nachádzala peňaženka značky Caprise v hodnote 27,75 Eur, občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca Dôvera a to všetko na meno Z.. C. A., platobné karty Tatra banky, Sberbank a City Bank, rôzne klubové karty, hotovosť vo výške 30 Eur, služobný preukaz so služobnou vstupnou kartou na meno Z.. C. A. od spoločnosti B. O. H. K. K., K.. Q.. X., 1 ks kľúč od motorového vozidla značky Volvo C70, TEČ: E. v hodnote 143,39 Eur, kľúče od štyroch bytov, mobilný telefón značky Samsung Galaxy J3 2016, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, v hodnote 85,92 Eur a služobný mobilný telefón značky Apple iPhone 5S, 32 GB, tmavosivej farby, v červenom koženom obale, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, v hodnote 241,66 Eur, čím krádežou služobného mobilného telefónu spôsobila obvinená poškodenej spoločnosti B. O. H. K. K., K.. Q.. X. so sídlom v C. na G. XX, IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 241,66 Eur a krádežou ostatných vecí poškodenej Z.. C. A. celkovú škodu vo výške 310,76 Eur, pričom bolo zistené, že obvinená bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/51/2016 z 25.04.2016, právoplatným toho istého dňa, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím, § 37 písm. m), Tr. zák. § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák. § 42 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov,

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd zaraďuje páchatel'a pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 9T/37/2017 zo dňa 05. 04. 2017, právoplatným dňa 05. 04. 2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť škodu poškodeným B. O. H. K. K., K.. Q.. X.., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Bratislava, G. XX v sume 241,66 €, a Z.. C. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E., D. XX, v sume 111,37 €.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.