

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/180/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518203465
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518203465.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľky U. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Č. XX a manžela L. S., nar. X.XX.XXXX, bytom Č. XX, za účasti maloletých detí: M. S., nar. XX.XX.XXXX a O. S., nar. XX.X.XXXX, obe bytom Č. XX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 4.6.2018 domáhala, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov konania, maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky a otca maloletých detí žiadala zaviazat' k povinnosti prispievať na ich výživu sumou 200 eur mesačne na každé dieťa. Zároveň žiadala, aby súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

2. Súd zistil, že v súčasnosti sa na Okresnom súde Košice - okolie, medzi tými istými účastníkmi, len v opačnom procesnom postavení, vedie súdny spor s rovnakým predmetom konania. Toto skôr začaté konanie, vedené pod spisovou značkou 9P/141/2018, bolo iniciované návrhom zo dňa 27.4.2018.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. v platnom znení Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Totožnosť vecí je daná totožnosťou účastníkov konania a totožnosťou predmetu konania. Litispendencia (prekážka začatého konania) je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí alebo kedy táto prekážka vznikla. V tomto prípade vždy konanie zastaví.

6. Je nepochybné, že na tunajšom súde sú vedené dve totožné konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a to pod sp.zn. 9P/180/2018 a sp.zn. 9P/141/2018. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a neskôr začaté konanie vedené súdom pod sp.zn. 9P/180/2018 zastavil z dôvodu prekážky litispendencie t.j. prekážky začatého konania podľa vyššie citovaného ust. § 159 CSP.

7. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania rozhodoval v zmysle ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.