

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/135/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518201523
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518201523.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. N. Q., nar. XX.XX.XXXX, mal. H. Q., nar. X.X.XXXX a mal. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom X. č. XX, t.č. bytom Detský domov Necpaly, zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Lomnička, deti rodičov: matka X. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XX, t.č. bytom H. XXX a otec O. S., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odborom sociálnych vecí a rodiny v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Nariaduje ponechať maloleté deti N. Q., nar. XX.XX.XXXX, H. Q., nar. X.X.XXXX a X. Q., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom X. č. XX, t.č. bytom Detský domov Necpaly, v starostlivosti Detského domova Necpaly so sídlom Necpaly 44, a to do doby rozhodnutia súdu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti.

II. Súd ukladá navrhovateľovi povinnosť podať na tunajší súd návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti v termíne do 30.9.2018.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd ponechal maloleté deti N. Q., nar. XX.XX.XXXX, H. Q., nar. X.X.XXXX a X. Q., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Detského domova Necpaly so sídlom Necpaly 44.

2. Návrh odôvodnil tým, že na základe Uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/167/2017 a č.k. 2P/168/2017 súd dočasne odňal maloleté deti a ich súrodencov zo starostlivosti rodičov na obdobie šiestich mesiacov formou výchovného opatrenia z dôvodu úpravy rodinných a sociálnych pomerov a nariadil maloletým deťom pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Výchovné opatrenie bolo priebežne vyhodnocované. Cieľ plánu sociálnej práce s rodinou mal. detí Q. bol od ich umiestnenia do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu zameraný na úpravu rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Úrad práce v rámci priorít na výkon opatrení SPOD a SK v mesiaci jún 2018 prizval do sanačného procesu akreditovaný subjekt a to Občianske združenie Familiam, Prešov. Zámerom je napomôcť stabilizovať rodinný systém, zlepšiť kvalitu života rodiny a hlavne starostlivosť o deti, posilniť rodičovskú rolu u rodičov a viesť ich k zodpovednosti za svoje povinnosti, matku viesť k rodičovským zručnostiam prostredníctvom odborného tímu akreditovaného subjektu. Úrad práce zároveň spolupracoval s terénnymi sociálnymi pracovníkmi Obce Kolačkov a Detským domovom Necpaly, kde sú mal. deti umiestnené.

V období uloženého výchovného opatrenia sa situácia na strane rodičov nezmenila. Otec maloletých detí naďalej pracuje turnusovo v Ivránke pri Dunaji, domov chodieval raz za dva mesiace. Matka maloletých detí je dobrovoľne nezamestnaná, doposiaľ sa nebola zaevidovať ako uchádzačka o zamestnanie na

Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa. Otcovi detí sa doposiaľ nepodarilo nájsť prácu pre matku detí v Ivánke pri Dunaji, resp. v Bratislave. Matka si v okrese Stará Ľubovňa sama prácu nehľadá. Podľa uvedenia matky maloletých detí nemá žiadny príjem, peniaze jej posiela otec detí, z ktorých postupne financujú opravu príbytku a splácajú pôžičku. Toho času je príbytok rodičov neobývaný, z časti sú steny osadené sadrokartónom, naďalej sú však diery okolo okna, na strope a okolo vykurovacieho telesa, strecha je deravá, okno je nezasklené. Starú kuchynskú linku vymenili za obývaciu stenu, no na podlahe je naďalej hlina. Rodičia boli opakovane upozornení na opravu piecky, aby nedošlo k zadymeniu obydli. Matka maloletých detí je naďalej pasívna vo svojich rodičovských zručnostiach. V domácnosti rodičov chýbajú potraviny, matka vo svojej domácnosti sama nežije, finančne nehospodári, nenakupuje, nevarí. Podľa jej uvedenia sa zdržiava u rodičov druhá, ktorí nakupujú potraviny, spoločne pripravujú stravu. U rodičov maloletých detí je na základe uznesenia ORPZ v Starej Ľubovni začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbávania povinnej výživy. Obec Kolačkov vo svojej správe uviedla, že situácia sa nezmenila, rodičia nemajú i naďalej vytvorené podmienky pre návrat maloletých detí do domáceho prostredia. Oslovení príbuzní rodičov maloletých detí by aj mali záujem o návrat detí domov, no nemajú na to vytvorené vhodné podmienky. Podľa uvedenia Detského domova Necpaly, rodičia navštívili mal. deti v zariadení od ich umiestnenia dva krát. Rodičia pri prvej návšteve s deťmi komunikovali málo, matka detí plakala. S deťmi sa zhovárala ich teta, ktorá prišla navštíviť deti spoločne s rodičmi. Druhú návštevu detí absolvovali rodičia spolu so starou matkou. S deťmi sú rodičia iba v pravidelnom telefonickom kontakte. Častejšie telefonuje otec. Na prípadových konferenciách, ktoré sa konali z dôvodu vyhodnotenia plánu výkonu výchovného opatrenia u maloletých detí sa rodičia ani raz nezúčastnili. Ako dôvod otec detí uviedol, že pracuje a nemá dovolenku, matka detí uviedla, že nemá peniaze. Úrad práce okresnému súdu podal správu k vyhodnoteniu výchovného opatrenia v konaní 2P/168/2016. Na základe vyššie uvedených dôvodov poukazuje nato, že naďalej nie je možný návrat mal. detí do biologickej rodiny a výchovné opatrenie neplní svoj účel.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/135/2018 zo dňa 12.9.2018 súd ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Lomnička.

4. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím

zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

Podľa § 367 ods.1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov.

Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyklučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zřejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zřejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. detí v ich záujme, a to ponechaním v starostlivosti Detského domova Necpaly, keďže sanácia výchovného prostredia ešte nie je ukončená, rodičia nemajú naďalej vytvorené podmienky na návrat detí do domáceho prostredia. Uložené výchovné opatrenia neplní svoj účel.

7. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

8. Súd mal teda preukázanú potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. detí, ktoré sa t.č. nachádzajú v starostlivosti Detského domova Necpaly.

9. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň súd uložil navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej v termíne do 30.9.2018.

10. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).