

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7P/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200005  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200005.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom vo veci starostlivosti o mal. deti K.: W., I.. XX.XX.XXXX F. I., I.. X.X.XXXX, deti rodičov: matka: V. K., I.. XX.X.XXXX, Z. K. XX, otec: W. K., I.. XX.X.XXXX, Z. K. XXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca ako kolíznym opatrovníkom, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti,, takto

### rozhodol:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Revúca 6P/50/2018-32 zo dňa 23.10.2018 v časti výživného otca na maloletú I. K., I.. X.X.XXXX a to nasledovne:

II. Otec maloletých detí W. K., I.. XX.X.XXXX je povinný platiť na maloletú I. K., I.. X.X.XXXX výživné vo výške 50 Eur mesačne počnúc od 4.1.2022 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí.

III. Zročné výživné na maloletú I. K., I.. X.X.XXXX za obdobie od 4.1.2022 do konca mesiaca marec 2022 vo výške 55,55 Eur je otec povinný zaplatiť matke v piatich splátkach po 11,11 Eur splatných spolu s bežným výživným počnúc od doručenia tohto rozsudku s tým, že nezaplatením ktorejkoľvek splátky sa stane splatným celý dlh.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedené rozhodnutie, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 221 CSP.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Nakoľko sa všetci účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.