

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/137/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721011463
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721011463.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.03.2022 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného V. D. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Obvinený V. D. Á. L. K. A. Š., nar. XX.XX.XXXX v L. L., trvale bytom Š. XXX/XX, G., občan Slovenskej republiky,

je v i n n ý ,

že

presne nezisteného dňa v mesiaci december roku 2020 v meste G., okres G. na ulici Š. v suteréne bytového domu č. XXX/XX vzal z neuzamknutej miestnosti slúžiacej ako spoločný priestor na odkladanie vecí X F. K. L. B.. V. Č. O. C. X F. P.M. G. B.. K. R. K. K., na ktorých sa nachádzali X F. Z. J. B.. Y. s rozmerom XXX/XX, ktoré si v miestnosti odložil H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. Č.. XXX/XX, XXX XX G. a tieto následne predal neznámej osobe za 140 €, ktoré použil pre vlastnú potrebu, čím H. S. spôsobil škodu vo výške 400 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) spolu s § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 11T/5/2021 zo dňa 29.01.2021, právoplatný dňa 09.03.2021, ktorým sa obžalovanému uložil trest

odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a týkajú sa obžalovaného V. D..

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 11T/5/2021 zo dňa 29.01.2021, právoplatný dňa 09.03.2021 týmto nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenému H. S., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. Č.. XXX/XX, XXX XX G., vo výške 300,00 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Hlavné pojednávanie konané dňa 23.03.2022 sa uskutočnilo bez prítomnosti obžalovaného postupom podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku, keďže predvolanie na hlavné pojednávanie prevzal dňa 07.03.2022.

Na návrh prokurátora bola na hlavnom pojednávaní prečítaná výpoveď obžalovaného V. D. z prípravného konania na č. I. 15, v ktorej obžalovaný dňa 11.09.2021 skutok v celom rozsahu doznal, konanie oľutoval a uviedol, že sa bude snažiť škodu nahradiť poškodenému.

Okrem doznania skutku obžalovaným je tento usvedčovaný aj výpoveďou poškodeného H. S. z č. I. 20, ktorý pri výpovedi dňa 11.09.2021 uviedol, akým spôsobom, odkedy a kde mal uložené odcudzené veci, ako prišiel na samotné odcudzenie týchto vecí a aj akým spôsobom sa dozvedel o páchatelovi skutku. Jeho výpoveď korešponduje s okolnosťami, ktoré uviedol obžalovaný.

Pre vinu obžalovaného svedčia aj dôkazy z prípravného konania oboznámené postupom podľa § 269 Tr. poriadku :

- priestupkový spis OR PZ-ZV-OPP 6-85/2021-P z čl. 25-35
- rozhodnutia súdov z čl. 36-41
- správy a RT z čl. 42-44.

Z listinných dôkazov vyplýva, že ešte v rámci priestupkového spisu boli veci odfotené, bola stanovená ich hodnota odbornými vyjadreniami a boli vyťažovaní jednotliví účastníci skutku.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, keďže si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu.

Obžalovaný V. D.Á. bol doposiaľ 5 krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Rimavská Sobota 11T 5/2021 zo dňa 29.01.2021, kedy bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov do 10.09.2022.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických osôb. Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona (doznanie a oľutovanie skutku) a 2 priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. h), m) Tr. zákona (spáchanie viacerých trestných činov a odsúdenie v minulosti). Pri prevahe priťažujúcich okolností sa trestná sadzba zvyšuje v zmysle § 38 ods. 4 Tr. zákona o jednu tretinu rozdielu medzi hornou a dolnou sadzbou. V danom prípade, keďže sa jedná o konanie, ktoré predchádzalo trestnému rozkazu OS Rimavská Sobota 11T 5/2021, prichádza do úvahy ukladanie súhrnného trestu a trest sa ukladá podľa prísnejšej právnej kvalifikácie, v tomto prípade zanedbania povinnej výživy, kde je základná trestná sadzba 1 - 5 rokov, po zvýšení 28 mesiacov až 5 rokov. Takisto sa jedná aj o trest úhrnný pre spáchanie viacerých trestných činov. Preto súd obžalovanému ukladal trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov. Jedná sa o trest nepodmienečný podľa § 49 ods. 2 Tr. zákona, nakoľko obžalovaný skutok spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v konaní OS Zvolen OT 113/2020. Zároveň súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu OS Rimavská Sobota 11T 5/2021 zo dňa 29.01.2021. Pre výkon trestu bol obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

V rámci adhézneho konania si poškodený H. S. uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 300,- eur. Tento nárok bol verifikovaný odbornými vyjadreniami a následne aj v celom požadovanom rozsahu priznaný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).