

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4To/57/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010373
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7218010373.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predsedníčka senátu JUDr. Zuzana Homzová, dňa 12. septembra 2018, v trestnej veci obžalovaného V. X., pre pokračujúci prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. b) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 29.5.2018, sp. zn. 3T/21/2018 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. krajský súd - predsedníčka senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným V. X..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresného súdu bol obžalovaný V. X. uznaný za vinného v bode 1./2/ rozsudku z pokračujúceho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. b) Tr. zák. a v bode 3/ rozsudku podľa § 194 ods.1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

1. v K. a ul. G. Č.. XX dňa 3.4.2017 v čase okolo 18,00 hod. neoprávnene vnikol do bytu T. Z., nar. XX.X.XXXX a Š. Z., nar. X.X.XXXX na 5. poschodí bytového domu tak, že nezisteným spôsobom prekonal zatvorené, avšak neuzamknuté vchodové bezpečnostné dvere opatrené z vonkajšej strany guľovou kľučkou, kde bol vyrušený T. Z., ktorá ho následne z bytu vytlačila a on z miesta ušiel,
2. v K. na ul. C. B. Č.. XX dňa 28.5.2017 v čase od 16,00 hod. do 17,00 hod. neoprávnene vnikol do bytu E. A., nar. XX.X.XXXX a RNDr. Z. A., nar. XX.X.XXXX tak, že nezisteným spôsobom prekonal zatvorené, avšak neuzamknuté vchodové dvere opatrené z vonkajšej strany guľovou kľučkou, kde bol následne na schodišti, ktoré je súčasťou bytového priestoru vyrušený E. A., po čom z miesta ušiel,
3. v K. na ul. W. F. Y. Č.. X dňa 20.6.2017 v čase okolo 13,30 hod. neoprávnene vnikol do bytu Ing. W. K., PhD., nar. XX.XX.XXXX na 1. poschodí bytového domu tak, že nezisteným spôsobom prekonal zatvorené, avšak neuzamknuté vchodové dvere, odkiaľ následne v spálni z ruksaku voľne položeného na komode odcudzil dámsku peňaženku, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poisťovne F., kreditná karta H., všetky na meno F. K.Í. a finančná hotovosť vo výške 20,- Eur, pričom po vyrušení Ing. F. K. z miesta ušiel, čím takto pre poškodenú F. K., nar. X.X.XXXX, bytom ul. W. F. Y. Č.. X, K. spôsobil odcudzením vecí škodu celkom vo výške 35,50 Eur.

Za to okresný súd uložil obžalovanému podľa § 323 ods. 2, § 42 ods. 2, § 41 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súčasne zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 2/2018 zo dňa 14.2.2018, ktorým mu bol podľa § 323 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov nepodmienečne a rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 59/2017 zo dňa 27.2.2018, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 2/2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré obsahovo nadväzujú na zrušené výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody obžalovaného zaradil do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. obžalovanému uložil aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Proti tomuto rozsudku zahlásil odvolanie čo do výroku o treste obžalovaný.

Po otvorení verejného zasadnutia krajského súdu obžalovaný V. X. prehlásil, že odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 29.5.2018, sp. zn. 3T/21/2018 čo do výroku o treste berie späť.

Podľa § 312 ods.2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na výslovný prejav vôle obžalovaného, ako i vyššie citované zákonné ustanovenia predsedníčka senátu odvolacieho súdu vzala na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným V. X..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.