

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13Csp/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200989
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200989.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyne: L. L., narodená XX.X.XXXX, trvale bytom Č. XXX, XXX XX U., štátna občianka SR, zastúpenej JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, IČO: 37 756 508, so sídlom Janka Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie v časti o nariadenie neodkladného oparenia sa **z a s t a v u j e** .
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podaním doručeným súdu dňa 15.03.2022 o 12:53 hod. domáha uloženia povinnosti žalovanému zdržať sa výkonu záložného práva formou dobrovoľnej dražby, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti, pozemok - zastavaná plocha a nádvorie parcela registra „C“ KN č. XXXX o výmere 668 m², pozemok - orná pôda parcela registra „C“ KN č. XXXX o výmere 1171 m², pozemok záhrada parcela registra „C“ KN č. XXXX o výmere 746 m² spolu so stavbou rodinného domu číslo súp. XXX na parcele registra „C“ KN č. XXXX o výmere 668 m² všetko vedené na LV č. XX Okresného úradu Lučenec - katastrálny odbor pre okres Lučenec, obec Čakanovce a k.ú. Čakanovce. Zároveň žalobkyňa okrem vyššie navrhovaného rozsudku spolu s podaním vo veci samej podala taktiež návrh na vydanie neodkladného opatrenia uložiť povinnosť žalovanému zdržať sa výkonu záložného práva formou dobrovoľnej dražby, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti, pozemok - zastavaná plocha a nádvorie parcela registra „C“ KN č. XXXX o výmere 668 m², pozemok - orná pôda parcela registra „C“ KN č. XXXX o výmere 1171 m², pozemok záhrada parcela registra „C“ KN č. XXXX o výmere 746 m² spolu so stavbou rodinného domu číslo súp. XXX na parcele registra „C“ KN č. XXXX o výmere 668 m² všetko vedené na LV č. XX Okresného úradu Lučenec - katastrálny odbor pre okres Lučenec, obec Čakanovce a k.ú. Čakanovce až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Žalobkyňa L. L. podala na Okresnom súde v Lučenci dňa 15.03.2022 o 09:20 hod. samostatný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovanému 1/ EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava a žalovanému 2/ Aukčná spoločnosť s.r.o., Bratislava, ktorým sa domáha uloženia neodkladných opatrení povinnosti žalovanému v 1. rade EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava uloženia povinnosti zdržať sa použitia výkonu záložného práva predajom nehnuteľností dobrovoľnou dražbou zo Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. 2822943 4 02 zo dňa 28.10.2008, dohody o vydaní a vyplnení biankozmenky, Zmenka č. 2822943 7 01 zo dňa 27.10.2008, Zmluvy o stavebnom sporení č. 2822943 7 01 zo dňa 03.11.2008, ktoré boli uzavreté s pôvodným veriteľom - postupcom v prospech žalovaného 1/. Žalobkyňa sa zároveň domáha vydania nariadenia opatrenia voči žalovanému 2/ Aukčná spoločnosť s.r.o. určením povinnosti zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou nehnuteľností nachádzajúcej sa v k.ú. Čakanovce, obec Čakanovce, okres Lučenec zapísaných na LV č. XX vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Lučenec vo vlastníctve žalobkyne L. L.. Predmetné konanie je vedené na Okresnom súde v Lučenci pod sp. zn. 16Csp/8/2022.

3. Podľa § 156 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 123 ods. 1 CSP, podanie je úkon určený súdu.

7. Podľa § 123 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

8. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. Posúdením vyššie uvedených podaní žalobkyne jednak návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 08.03.2022, ktoré bolo doručené súdu dňa 15.03.2022 vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 16Csp/8/2022 proti žalovanému 1/ EOS KSI Slovensko, s.r.o. a zároveň podania žalobkyne zo dňa 15.03.2022 doručeného súdu dňa 15.03.2022 o 12:53 hod. proti žalovanému EOS KSI Slovensko, s.r.o. súd zistil, že vo vzťahu k navrhovanému neodkladnému opatreniu sa jedná obsahovo o identické podania, ktorými sa žalobkyňa domáha uloženia povinnosti zdržať sa výkonu záložného práva formou dobrovoľnej dražby nehnuteľností zapísaných na LV č. XX k.ú. a obec Čakanovce. V oboch prípadoch sa žalobkyňa vo vzťahu k žalovanému EOS KSI Slovensko, s.r.o. domáha uloženia povinnosti, aby sa žalovaný zdržal výkonu predmetného záložného práva na nehnuteľnosti dobrovoľnou dražbou tak, ako to v navrhovaných petitoch oboch konaní uvádza. Nakoľko konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré bolo doručené súdu 15.03.2022 o 09:20 hod. začalo nepochybne skôr ako konanie na základe návrhu doručenému súdu dňa 15.03.2022 o 12:53 hod. čo znamená, že v časti o nariadenie neodkladného opatrenia na súde prebiehajú dve identické konania a z tohto dôvodu je potrebné konanie, ktoré začalo neskôr zastaviť. Zastavujúce uznesenie však nič nemení na tom, že súd ďalej bude v konaní pod sp. zn. 13Csp/14/2022 rozhodovať vo veci samej o žalobe žalobkyne o uloženie povinnosti žalovanému EOS KSI Slovensko, s.r.o. rozsudkom zdržať sa výkonu záložného práva a taktiež v konaní pod sp. zn. 16Csp/8/2022 bude rozhodnuté separátne o návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia, keďže tento návrh bol súdu doručený skôr.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Konanie bolo čiastočne zastavené z dôvodu litispendencie, ktorú zapríčinila žalobkyňa, avšak žalovanému v tejto časti žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.