

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/113/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010436
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010436.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinený Peter Y., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Y., prechodne bytom X., V. II/XX, robotník,
s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec dcéry H. Y., nar. XX.XX.XXXX a dcéry N. Y., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku OS v Lučenci č. 11P/61/2015 z 18.03.2016 povinný platiť zvýšené výživné mesačne počnúc dňom 01.04.2016 na dcéru H. v sume XX,- Eur a výživné mesačne počnúc dňom 07.02.2008 na dcéru N. v sume 30% zo sumy životného minima, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí Bc. X. Y., nar. XX.XX.XXXX z Lučenca, takto uloženú vyživovaciu povinnosť v Y. a inde riadne neplní a za obdobie od 15.08.2017 do 15.08.2018 dlhuje na výživnom celkom 520,- Eur,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu _____ p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.