

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522010101.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudcom Mgr. Martinom Vozárom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 23.03.2022 tento

### rozhodol:

Obvinený

Y. C., W.. XX.XX.XXXX U. Y.,  
M. F. Y., L. XXX/X,  
T. (F. T.) F. Y., M. XXX/X,  
t. č. vo väzbe v ÚVTOS a ÚVV Ilava v tejto trestnej veci,

je vinný, že

1) dňa 07.10.2021 v čase približne o 21:30 hod. v obchodnom dome Tesco Myjava, Viestova ulica č. 5, Myjava, odcudzil v predajni z voľne dostupných predajných pultov rôzne druhy mliečnych výrobkov a káv, a to 7 ks TS Parenica údená 110 g v hodnote 0,99 eur za kus, 2 ks Pološtiepok údený 180 g v hodnote 1,19 eur za kus, 3 ks gazdovský párok údený 30 g v hodnote 2,99 eur za kus, 2 ks TS Pološtiepok údený 165 g v hodnote 1,19 eur za kus, 2 ks TS Pološtiepok neúdený 165 g v hodnote 1,19 eur, 1 ks Niva Gold 180 g v hodnote 8,99 eur, 2 ks Jacobs Kronung Gold 200 g v hodnote 7,99 eur za kus, 1 ks Tchibo gold 200 g v hodnote 5,99 eur, 1 ks Stockw. Gold Coff v hodnote 3,99 eur, 2 ks Jacobs Velvet 200 g v hodnote 5,99 eur za kus, 1 ks B. cab. Sauv v hodnote 2,99 eur, a to takým spôsobom, že potom ako vybral jednotlivé druhy tovaru z predajného pultu, si tieto vložil do nákupného košíka, s ktorým následne prešiel do oddelenia odevov, kde vošiel do tam umiestnených skúšobných kabínok, kde si tovar, naložený v nákupnom košíku, preložil do prineseného ruksaku a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu samoobslužných pokladní bez zaplataenia, čím spoločnosti TESCO Stores SR, a.s., so sídlom Kamenné námestie I/A, 815 61 Bratislava, IČO:31 321 828, spôsobil škodu v celkovej výške 75,55 eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 20.08.2021 v čase o 19:30 hod. v predajni potravín Billa na ulici 1. Mája v Myjave odcudzil 1 kus vodky zn. Nicolaus 0,7 dcl v hodnote 8,59 eur a s týmto odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý skutok mu bola dňa 20.08.2021 uložená pokuta vo výške 30 eur v blokovom konaní vydaním bloku na pokutu nezaplataenú na mieste pod číslom A2200133517, ktorý vydalo Obvodné oddelenie PZ Myjava, uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/67/2020 zo dňa 16.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.03.2021, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom strázenia,

2) dňa 10.10.2021 v čase od 12:00 hod. do 15:00 hod. v F. neoprávnene vnikol na oplotený pozemok prislúchajúci k rodinnému domu č. XXX, parcelné číslo XXXXX/X, XXXXX/X E. XXXXX/X, V. Ú. F., a to tak, že presne nezisteným spôsobom prekonal 160 cm vysoké oplotenie uvedeného pozemku, následne prešiel k hospodárskej budove, nachádzajúcej sa na uvedenom pozemku, kde presne nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil dvere na tejto budove, vedúce do chodby, ktorú prehľadal a následne odomkol dvere na garáži tejto budovy nájdeným kľúčom, ktorý sa nachádzal v otvorenej drevárni tejto hospodárskej budovy, vošiel do vnútra garáže a odcudzil horský bicykel zn. Kellys Thorx 50, výrobné číslo V. v hodnote 500 eur, čím majiteľovi rodinného domu Y. L. spôsobil škodu vo výške 500 eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 20.08.2021 v čase o 19:30 hod. v predajni potravín Billa na ulici 1. Mája v Myjave odcudzil 1 kus vodky zn. Nicolaus 0,7 dcl v hodnote 8,59 eur a s týmto odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý skutok mu bola dňa 20.08.2021 uložená pokuta vo výške 30 eur v blokovaní vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste pod číslom 2200133517, ktorý vydalo Obvodné oddelenie PZ Myjava, uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/67/2020 zo dňa 16.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.03.2021, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1 a 2 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2 obžaloby

neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu v bode 2 obžaloby s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje uhradiť poškodenému Y. L., W. XX.XX.XXXX U. Y., M. F. L. Y. XXX, škodu vo výške 500 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.