

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/133/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518201520
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518201520.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. A. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX, B. C., t.č. Ľubovnianska nemocnica, n.o. Stará Ľubovňa, zastúpená kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, dieťa rodičov, matka: V. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K. XXX, pozbavená spôsobilosti na právne úkony, zastúpená opatrovníkom W. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. č. XXX, otec: Q. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX, B. C., za účasti: R. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. č. XX a K. Y., nar. XX.XX.XXXX a Ľubovnianskej nemocnici, n.o., so sídlom Obrancov mieru 3, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, so sídlom Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

„N a r i a ě u j e sa Ľubovnianskej nemocnici, n.o., so sídlom Obrancov mieru 3, 064 01 Stará Ľubovňa, odovzdať maloleté dieťa, A. H., nar. XX.X.XXXX, do starostlivosti manželov R. Y., nar. XX.X.XXXX a K. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. č. XX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni , podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil Ľubovnianskej nemocnici, n.o. Stará Ľubovňa odovzdať mal. A. H. do starostlivosti manželov R. a K. Y..

2. Návrh odôvodnil tým, že dňa 12.8.2018 matka V. V. porodila v Ľubovnianskej nemocnici maloletú A. H.. Otec Q. H. uznal otcovstvo a dňa 17.8.2018 sa zapísal do rodného listu dieťaťa. Ešte v uvedený deň si dieťa prevzal z nemocnice. Avšak už 22.8.2018 sa s úradom skontaktovala sociálna sestra Ľubovnianskej nemocnice a uviedla, že dieťa bolo prijaté na detské oddelenie podvyživené s úbytkom na váhe. Dieťa na oddelenie doniesla stará matka A. H.. Matka mal. dieťaťa V. V. bola rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4Ps/4/2014 zo dňa 15.12.2014 pozbavená spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu a zároveň jej bol ustanovený opatrovník a to brat W. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXX. Matka trpí duševnou poruchou - mentálnou retardáciou (ťažkou debilitou). Dňa 24.8.2018 otec spolu s opatrovníkom matky ustanoveným Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4Ps/4/2014 zo dňa 15.12.2014, dal dobrovoľný súhlas na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom písomnou formou pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany a svedkom taktiež oddelenia SPOD a SK. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal dňa 27.8.2018 návrh na Okresný súd Stará Ľubovňa na určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa A. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXX, B. C. t. č. hospitalizované na detskom oddelení Ľubovnianskej nemocnice. Dňa 4.9.2018 podaný návrh na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu. Dňa 3.9.2018 bolo úradu oznámené, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, odbor sociálnych vecí a rodiny sprostredkoval v zmysle § 73 ods. 3 písm. g) zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane deti a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nadviazanie

osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom A. H., nar. XX.X.XXXX a manželmi p. R. Y. a p. K. Y., bytom R. XX. Maloleté dieťa, A. H. je na základe hlásenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, vedené v zmysle § 73 ods. 3 písm. e) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Manželia Y. sú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, odborom sociálnych vecí a rodiny vedení v zozname občanov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť" podľa § 33 ods. 9 písm. e) zákona 305 /2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v mení neskorších predpisov. Žiadatelia spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do svojej starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Žiadatelia dieťa dňa 3.9.2018 navštívili dieťa v Ľubovnianskej nemocnici, podrobne sa oboznámili so zdravotným stavom dieťaťa a po dôkladnom zvážení všetkých okolností prejavili vážny záujem stať sa jeho náhradnými rodičmi. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov dňa 4.9.2018 doručil svoje vyjadrenie s odporúčaním zabezpečiť dieťaťu náhradnú starostlivosť. Vzhľadom na uvedené navrhovateľ navrhol súdu vydať neodkladné opatrenie, ktorým by bolo dieťa odovzdané do starostlivosti manželov Y..

3. Uznesením sp. zn. 2P/133/2018 zo dňa 11.9.2018 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka a to Mesto Stará Ľubovňa.

4. Tunajším súdom vo veci starostlivosti o mal. A. H. sú vedené konania pod sp. zn. 2P/124/2018 o určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti, pod sp. zn. 2P/130/2018 o ustanovenie poručníka a pod sp. zn. 4P/130/2018 o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p. neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

9. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 329 ods. 3 C.s.p. ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

12. Podľa § 336 ods. 1 C.s.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

13. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 ods. 2 C.m.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 367 ods. 4 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený.

Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne

19. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie.

20. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Neodkladné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej úpravy právnych pomerov účastníkov.

21. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Dosiachnutie účinnej ochrany záujmov maloletých detí je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby dočasnej úpravy. Súd by mal pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia nielen v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, ale aj v prípade, ak je úprava neodkladným opatrením v záujme maloletého dieťaťa.

22. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu a listinnými dôkazmi doloženými navrhovateľom na základe čoho dospel k záveru, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, neodkladné opatrenie podľa návrhu navrhovateľa je v záujme maloletého dieťaťa.

23. Mal. dieťa A., nar. XX.X.XXXX sa ocitla v takejto situácii, ktorá ohrozuje nielen jej psychický, fyzický a sociálny vývin ale aj život a zdravie, preto je potrebné v záujme dieťaťa dočasne upraviť jeho pomery. Rodičia sa o dieťa nevedia postarať, otec dieťaťa udelil dňa 24.8.2018 súhlas na osvojenie dieťaťa bez ohľadu na osoby osvojiteľov. Matka dieťaťa je pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu, o dieťa sa nedokáže postarať, súhlas na osvojenie v jej mene udelil opatrovník. Dieťa je vedené v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Osoby, ktorým má byť dieťa zverené, manželka Y., sú vedené v ozname občanov vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť, spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do svojej starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa, prejavili vážny záujem stať sa jeho náhradnými rodičmi.

24. Vzhľadom na uvedené súd v plnom rozsahu návrhu vyhovel, pretože má za to, že je v záujme maloletého dieťaťa.

25. Keďže navrhovateľ už vo veci podal návrh na určenie splnenia podmienok osvojiteľností mal. A. ako aj návrhy na pozbavenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie poručníka, súd mu neuložil povinnosť podať návrh vo veci samej.

26. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu

ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).