

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34PP/94/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011747
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011747.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Ladislavom Révesom, v trestnej veci odsúdeného Q. V., v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť ods. Q. V., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený: - trestným rozkazom OS Piešťany, sp. zn. 16T/97/2017 zo dňa 07.09.2017

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 12.07.2018 bola na tunajší súd doručená písomná žiadosť odsúdeného Q. V. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú dôvodil podrobne iba tým, že v danom čase má splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie z formálnej i materiálnej stránky a preto žiada, aby súd rozhodol o jeho žiadosti kladne.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Leopoldov trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom OS Piešťany, sp. zn. 16T/97/2017 zo dňa 07.09.2017, právoplatného dňa 22.09.2018, podľa § 207 ods.3 Tr. por. , v trvaní 18/osemnásť/ mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia . Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (pri postupne uložených trestoch) odsúdenému uplynula dňa 13.04.2018 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 13.07.2019.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 29.06.2018 súd zistil, že odsúdený Jozef Motúz (ďalej len „odsúdený“), narodený dňa 16.10.1961 v Detve, rozvedený, bezdetný, pôvodným povoláním robotník, pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) pracoval ako robotník, naposledy trvale bytom M., N.. Sv. E. a V. X/X, okres W.. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol premiestnený z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce dňa 21.03.2017.

Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Vo veciach osobnej potreby si udržiava poriadok na priemernej úrovni, zásady osobnej a kolektívnej hygieny má dostatočne osvojené. V kolektíve odsúdených je prispôsobivý, konflikty nevyhľadáva. Počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený 21.09.2017 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri vykonávaní pomocných prác zameraných na upratovanie

spoločných priestorov. Disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“.

Odsúdený bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách, kde si plnil svoje povinnosti. Aktuálne je zaradený na pracovisku so zameraním na výrobu a balenie čistiacich prostriedkov. K zvereným pracovným povinnostiam pristupuje svedomito a zodpovedne, vedúci pracoviska hodnotí jeho doterajšiu prácu kladne. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava.

Voľný čas trávi najmä sledovaním televíznych programov a počúvaním rozhlasu. Občas si zahrá spoločenské hry so spolubývajúcimi. Zúčastňuje sa na prednáškach a besedách organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti pre odsúdených v rámci protialkoholickje osvety. Odsúdený nie je členom žiadneho krúžku.

Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava so sestrou formou korešpondencie a jedenkrát ho aj navštívila. Po absolvovaní základnej školy začal brigádnicke pracovať v technických službách mesta Detva, neskôr ako robotník vo viacerých firmách.

Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho v súčasnosti plnia. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, k primeranému pracovnému uplatneniu, k akceptovaniu názorov a postojov iných, k posilňovaniu vôľových vlastností a k zmene spôsobu života.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie a nie je vyučený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odporúča jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 5-krát súdne trestaný, pre rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Raz mu už bola žiadosť o podmiennečné prepustenie zamietnutá. Má obe deti už sebestačné, pričom poukázal na rozsudky OS Lučenec pod sp. zn. 21Pc/19/2017 zo dňa 21.06.2018 a pod sp. zn. 22P/11/2017 o zrušení vyživovacej povinnosti na syna V. V. a dcéru P. V..

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmienечného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom. (Tpj 38/2010).

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým so žiadosťou odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, osobným spisom odsúdeného, trestným rozkazom OS Piešťany, sp. zn. 16T/97/2017 zo dňa 07.09.2017, s rozsudkami OS Lučenec pod sp. zn. 21Pc/19/2017 zo dňa 21.06.2018 a pod sp. zn. 22P/11/2017 a odpisom registra trestov zistil, že žiadosti nie je možné vyhovieť, nakoľko u odsúdeného neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky podmienечného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako i podmienka riadneho správania sa vo výkone trestu o čom svedčí pomerne pozitívne hodnotenie riaditeľa ÚVTOS, no nebola splnená jedna z materiálnych podmienok, a to predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život.

Túto podmienku súd objasňuje a skúma komplexnejšie. Posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, prostredie, v ktorom žil, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu s jediným cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať prognózu, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život, t.j. život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti.

Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol už v minulosti viackrát súdne trestaný a to jak na nepodmienečné tresty, tak i na podmienечný trest odňatia slobody /v ktorom sa neosvedčil/ a teda mal možnosť preukázať, že i podmienечné odsúdenie, resp. výkon trestu splní u neho svoj účel, avšak dopustil sa opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol opakovane právoplatne odsúdený. Vzhľadom na tieto skutočnosti, má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienечným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený má až 5 záznamov v odpise registra trestov za rôznorodú trestnú činnosť), kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že bude viesť na slobode riadny život, nakoľko sa jedná o osobu, ktorá

opakovane pácha (doposiaľ páchala) trestnú činnosť. Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré majú v danom smere význam je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, čo však u menovaného odsúdeného, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nie je možné jednoznačne konštatovať.

Rovnako je potrebné zvýrazniť, že zmysel podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel' automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy, pričom takouto okolnosťou, ktorá má pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení význam, je podľa odbornej literatúry, ako aj bohatej rozhodovacej praxe najvyššieho súdu (viď napr. uznesenia najvyššieho súdu sp. zn. 3 Urtost 3/2015, sp. zn. 3 Urtost 1/2015, sp. zn. 6 Urtost 1/2015), aj predchádzajúci spôsob života odsúdeného, vrátane jeho trestnej činnosti.

Posúdenie otázky prípadnej recidívy je svojím spôsobom vždy len predpokladom vysloveným s väčšou či menšou mierou pravdepodobnosti, súd je vždy odkázaný na objektívne okolnosti, medzi ktoré je nutné považovať aj doterajšie sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti.

Pokiaľ ide konkrétne o odsúdeného Q. V. súd zdôrazňuje, že tento dostal zo strany spoločnosti, resp. súdu možnosť preukázať (a to najmä podmienečným odsúdením), že „miernejší trest“ na jeho nápravu postačuje. Žiaľ, nestalo sa a k páchaniu trestnej činnosti sa odsúdený vrátil i po podmienečnom odsúdení, a tiež po výkone trestu odňatia slobody, a to opakovane.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody dospel preto súd k záveru, že u menovaného odsúdeného nie sú splnené všetky zákonné podmienky pre jeho podmienečné prepustenie a preto rozhodol o jeho žiadosti tým spôsobom, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Sťažnosť má odkladný účinok. Ak bol návrh odsúdeného o podmienečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne (§ 415 ods. 1 veta druhá Trestného poriadku).