

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Cb/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617203834
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3617203834.6

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci žalobcu: REKUK, spol. s r.o. so sídlom 958 01 Partizánske, Nitrianska cesta 310, IČO: 36 284 319, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o. so sídlom 958 01 Partizánske, ul. Jesenského 231/5, proti žalovanému: Henrich Ševčík ŠHP managring, marketing, nar. 03.04.1971, IČO: 30948606 so sídlom 958 03 Partizánske, ul. Šimonovianska 1821/42A, o zaplatenie sumy 1890 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I:

Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 384,91 eur na účet právneho zástupcu žalobcu do troch dní od právoplatnosti súdneho zmiaru.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 101,70 eur cez Slovenskú poštu a.s.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 1890eur s príslušenstvom. Pred otvorením pojednávania obe strany navrhli schválenie súdneho zmiaru z dôvodu, že žalovaný zaplatil sumu 1193,65 eur na istine, pričom žalobca súhlasil so započítaním sumy 696,35 eur v prospech žalovaného. Predmetom súdneho konania boli len trovy právneho zastúpenia vo výške 384,91 eur. Žalovaný s takto navrhnutým zmiarom vyslovil súhlas do zápisnice súdu.

2.Podľa § 148 ods.1, ods.2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť súdny zmier. O uzavretie súdneho zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3. Podľa rozhodnutia NS SR sp. zn. 7 Cdo 71/2016 zo dňa 27.04.2017 v procese rozhodovania sa, či zmier súd chváli alebo nie, nemá povinnosť podrobne analyzovať hmotnoprávny vzťah žiadateľov o zmier a zásadne tu postačuje obmedziť sa na elementárnu súladnosť zmiaru s právnymi predpismi, zmier je vo svojej podstate dohoda, ktorou možno práva a povinnosti účastníkov vymedziť aj odchylne od toho, ako ich predurčoval právny vzťah vedúci k vzniku sporu, v ktorom napokon došlo k uzavretiu zmiaru.

4.Súd súdny zmier účastníkov konania schválil, tak ako je vyššie uvedené, lebo zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Súd vracia žalobcovi súdne poplatok v zmysle § 11 ods.7 zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch vo výške 90% zo zaplateného súdneho poplatku z dôvodu, že ku schváleniu súdneho zmiaru došlo pred otvorením súdneho pojednávania. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 113 eur z toho 90% je 101,70 eur, ktorý súd vracia žalobcovi cez Slovenskú poštu a.s.- správcu systému.

6. O trovách konania rozhodol súd podľa §-u 255ods.1 CSP tak, že žalobca má nárok voči žalovanému na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 384,91 eur na účet právneho zástupcu žalobcu v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za 4 úkony právnej služby - prevzatie a príprava vecí, podanie žaloby, vyjadrenie k odporu, zastupovanie na pojednávaní, pričom prvé tri úkony v hodnote 81,33 eur a za zastupovanie na pojednávaní úkon v hodnote jednej polovice 40,67 eur v sume 284,66 eur, 2x režijný paušál á 8,84 eur = 17,68 eur, 2x režijný paušál á 9,21eur =18,42 eur spolu 284,66+17,68+18,42=320,76 eur + 20% DPH 64,15 eur =384,91eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné podľa § 357 CSP, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.