

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3Nt/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218010001  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218010001.2

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš predsedom senátu JUDr. Slavomírom Cimermanom dňa 11. septembra 2018 v trestnej veci odsúdeného C. H., nar. XX. XX. XXXX vo F., trvale bytom I. X, XXX XX H., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdení takto

### rozhodol:

Podľa § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Tr. por. účinného do 31. 12. 2005 sa odsúdenému C. H., nar. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j ú odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 4T/7/2003-470 zo dňa 21. 02. 2003, právoplatným dňa 25. 03. 2003, pre pokračujúci trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spáchaný čiastočne v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Tr. zák. a spáchaný v jednočinnom súbehu s trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zák., a to formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., pre ktoré bol podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých a ktorý vykonal dňa 17. 11. 2008 a rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 1T/118/2004-249 zo dňa 18. 04. 2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici v sp. zn. 2To/52/2005 zo dňa 23. 06. 2005, ktorým bol uznaný vinným z trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák., trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zák. a trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny a ktorý vykonal 21. 05. 2008.

### odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 03. 01. 2018 žiadosť o výmaz z registra trestov, ktorú doplnil do zápisnice napísanej na Okresnom súde Veľký Krtíš dňa 28. 05. 2018.

Podľa § 363 zákon č. 141/1961 Zb. Tr. por. účinného do 31. 12. 2005, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného alebo na návrh organizácie uvedenej v § 4 odsek 1 a ak nejde o prípad upravený v § 69 odsek 3 Tr. zák. aj na žiadosť osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 364 ods. 1 zákon č. 141/1961 Zb. Tr. por. účinného do 31. 12. 2005, o zahladení odsúdenia rozhoduje okresný súd, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 69 ods. 1 písm. c) zákon č. 140/1961 Zb. Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005, súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo prepustení z trestu alebo po premlčaní jeho výkonu vedie riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie k trestu odňatia slobody neprevyšujúcemu jeden rok, k trestu prepadnutiu majetku, vyhostenia alebo k trestu zákazu pobytu alebo peňažnému trestu za úmyselný trestný čin.

Podľa § 60 ods. 4 zákon č. 140/1961 Zb. Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005, ak sa vyslovilo, že sa podmiennečne odsúdený osvedčil alebo ak sa má za to, že sa osvedčil (odsek 3), hľadá sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Okresný súd Veľký Krtíš je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku príslušný na rozhodnutie, nakoľko v jeho obvode a v čase podania návrhu má odsúdený bydlisko, keď býva na adrese I. č. X, XXX XX H..

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis Registra trestov, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného vecne a právne správne rozhodnúť.

Súd si za tým účelom pripojil trestný spis Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/7/2003 a trestný spis Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 1T/118/2004. Z odpisu Registra trestov sa potvrdzuje, že odsúdený bol uznaný vinným a odsúdený aj v ďalšom konaní vedenom Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 9T/16/2016. Keďže v tomto konaní mu bol ukladaný podmiennečný trest odňatia slobody, režim zahľadania odsúdenia v danom prípade nahrádza rozhodnutie súdu o tom, či viedol v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia riadny život, a teda sa osvedčil alebo nevedol a sa neosvedčil a súd mu trest premenil.

Žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia sa vždy posudzuje podľa účinného právneho predpisu v čase, keď bol páchatel' odsúdený. Tak pri odsúdení Okresným súdom Zvolen sp. zn. 4T/7/2003 ako aj pri odsúdení Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 1T/118/2004 bol páchatel' odsúdený podľa účinného právneho predpisu, ktorým bol Trestný zákon č. 140/1961 Zb. účinný do 31. 12. 2005. Účinnou v tom čase trestno-procesnou normou bol Trestný poriadok zákon č. 141/1961 Zb. účinný rovnako do 31. 12. 2005.

Trestný zákon účinný do 31. 12. 2005 neukladal, aby o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia bolo rozhodované na verejnom zasadnutí.

O zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu, resp. samosudca uznesením, a to môže urobiť spôsobom „ex cathedra“, čo znamená „od stola“.

Všeobecne platí, že odsúdený nemá právny nárok, aby bolo automaticky jeho odsúdenie zahladené, má len právo podať si žiadosť o zahľadanie odsúdenia.

Pri odsúdení Okresným súdom Zvolen sp. zn. 4T/7/2003 bol mu ukladaný nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov. Podľa § 69 ods. 1 písm. b) zákona č. 140/1961 Zb. Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok. V danom prípade táto doba plynula od 17. 11. 2008 do 17. 11. 2013. Pri odsúdení Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 1/T118/2004 mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov. Aj v tomto prípade je doba 5-ročná a plynula od vykonania trestu t. j. 21. 05. 2008 do 21. 05. 2013.

Súd v rámci zabezpečených dôkazov a ich vyhodnotenia dospel k tomu záveru, že odsúdený v obidvoch prípadoch viedol riadny život po zákonom predpokladanú dobu. Tomuto korešpondujú aj lustrácie v Registri priestupkov MV SR, odpis Registra trestov, správa o povesti od Obce Muľa a lustrácie v trestnom registri.

Súd na základe vyššie uvedeného rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.