

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/102/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011767
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218011767.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.9.2018, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: V. A. J.. XX.X.XXXX I. O. N., Y. G. Š. H.M. XXX, H. H., Q. O. N.

je vinný, že

dňa 25.03.2018 v čase o 22.30 hod. v O. N., okres Dunajská Streda, na námestí Á. I. na parkovisku pre motorové vozidlá neoprávnene prechovával vo vrecku svojej bundy na ľavej strane 1 plastovú skladačku s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 81 mg, obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg, prímiesou dimetylsulfónu, ktoré množstvo podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava pod číslom ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2018/4211 zodpovedá 1 bežnej jednotlivéj dávke drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa §171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku a pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, pri súčasnom zrušení

· Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 4T/122/2017 zo dňa 25.7.2018 vo výroku o treste.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj obmedzenie:

· zákaz požívania drog počas výkonu skúšobnej doby.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.