

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65EK/436/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118240910
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Rábek Vladovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118240910.3

Uznesenie

V exekučnej veci oprávneného: X/ V.. S. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A.: Y. XX, XXX XX A. A., X/ V.. B. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A.: Y. XX, XXX XX A. A. D.. V.: Ľ. B.Á., N.. XX.XX.XXXX, C. A.: Y. XX, XXX XX A. A. proti povinnému: V. B., N.. XX.XX.XXXX, A.: C. A.: Y. XX, XXX XX A. A. o vymożenie zameřkaného a beřného výživného, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Jurinom, so sídlom exekútorského úradu ul. Štefana Moyzeša 50, 984 01 Lučenec, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa domáhal Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.03.2018 od povinného vymożenia peňažného nároku - zameřkané výživné vo výške 3.930 EUR a beřné výživné vo výške 300 EUR, na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresný súd Banská Bystrica zo dňa 04.05.2017, sp. zn. 32P/349/2016-77 ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 17.5.2017.

2. Súd na základe uvedeného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 24.04.2018 Poverenie súdnemu exekútorovi JUDr. Mariánovi Jurinovi, so sídlom exekútorského úradu ul. Štefana Moyzeša 50, 984 01 Lučenec.

3. Súdny exekútor následne vydal a doručil povinnému dňa 25.05.2018 Upovedomenie o začatí exekúcie.

4. Povinný urobil podanie s názvom „Návrh na zastavenie exekúcie vedenej na Exekútorskom úrade Lučenec pod číslom exekúcie 74EX 126/18“, ktoré súd podľa obsahu vyhodnotil ako Návrh na zastavenie exekúcie, ktorý dňa 19.06.2018 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu. Spolu s Návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil súdu aj vyjadrenie oprávneného, ktorý nesúhlasí so zastavením exekúcie.

5. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.“

6. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku: „Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.“

7. Podľa ust. § 61k ods. 3 Exekučného poriadku: „V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.“

8. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku: „O návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.“

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku: „Na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.“

10. Podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku: „Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.“

11. Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku: „Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.“

12. Podľa ust. § 197 ods. 2 Exekučného poriadku: „Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.“

13. Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný na pošte dňa 13.06.2018, pričom Upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené povinnému dňa 25.05.2018. Povinný tak nesplnil lehotu 15 dní na podanie návrhu na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Posledným dňom na podanie návrhu na zastavenie exekúcie bol deň 09.06.2018. V tomto prípade povinný lehotu nedodrжал.

14. Povinný taktiež neuviedol relevantné dôkazy a skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku v spojitosti s ust. § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého sa po zákonnej lehote môžu namietať tie skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty.

15. Na základe uvedeného súd Návrh na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.