

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722200512
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722200512.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. C., nar. XX.XX.XXXX, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov L. C., nar. XX.XX.XXXX a T. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom S. X, U., zastúpený v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka R. F., D.. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. - D. a otec L. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Ú. C., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, M. M. M. G., takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd dočasne umiestňuje maloleté dieťa L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, U., do starostlivosti: SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Dialničná 1, 903 01 Senec, a to na obdobie troch mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa.

II. Súd ukladá povinnosť L. C., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloletého L. C., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Dialničná 1, 903 01 Senec od vykonateľnosti tohto uznesenia.

III. Súd poveruje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, zabezpečením umiestnenia maloletého L. C., nar. XX.XX.XXXX do SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Dialničná 1, 903 01 Senec.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.03.2022 bol Okresnému súdu Pezinok doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Odbor sociálnych vecí a rodiny, na nariadenie neodkladného opatrenie, v rámci ktorého bude maloletý dočasne, na obdobie 3 mesiacov, umiestnený do SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Dialničná 1, 903 01 Senec. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloletý bol zverený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, č. k. 37P/184/07-54 zo dňa 20.11.2007 do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom: L. C., nar. XX.XX.XXXX a T. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale S. X, XXXXX U., maloletý L. má ešte mladšieho brata M. C., nar. XX.XXXX, ktorý je taktiež zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom C. T. a L.. Navrhovateľ uviedol, že matka maloletých R. F., D.. F. bola v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra pre drogové prečiny a s maloletým L. sa stretáva sporadicky na adrese jeho pobytu S. X, U. a otec L. L. C. je toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov a je v kontakte s maloletým prostredníctvom listov a osobných návštev rodiny v zariadení VTOS, otec maloletého bude z výkonu trestu prepustený v decembri 2022. Počas obdobia vedenia spisovej dokumentácie boli v rodine maloletého L. viaceré problémy súvisiace s plnením účelu náhradnej osobnej starostlivosti - stará matka sa na deti často sťažovala, hovorila im, že

ich dá do polepšovne, že ju nerešpektujú, odvrávajú jej a vulgárne nadávajú. So starými rodičmi subjekty pracovali na výchovných štýloch voči maloletým, nastavení rolí a výchovných hraníc v rodine. Rodine bola poskytovaná priebežne sociálna pomoc a poradenstvo, potravinová aj hmotná pomoc (Mesto Pezinok AS Tenenet, AS Úsmev ako dar, Pezinské rodiny, ÚPSVR Pezinok). Rodina maloletých detí bola zaradená do sanácie - Podpora deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti, s rodinou pracovalo za súčinnosti s Oddelením sociálno-právnej ochrany a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok (ďalej OSPODaSK Pezinok) viaceru subjektov - Mesto Pezinok TENENET o. z, Úsmev ako dar n. o., Centrum pre deti a rodiny Pezinok). Spolupráca s rodinou bola sínusoidná až formálna, javila sa ako tendenčná a účelová z dôvodu najmä sprostredkovania finančnej podpory pre rodinu maloletých detí C.. Dňa 21.01.2020 navrhovateľ podal na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na nariadenie ústavnej starostlivosti z dôvodu neplnenia účelu náhradnej osobnej starostlivosti pre identifikované riziká v rodine: neschopnosť starých rodičov poskytovať plnohodnotnú náhradnú osobnú starostlivosť T. C. - dlhodobo zhoršený zdravotný stav, 09/2018 prekonaná mozgová príhoda, diagnostikované viaceré závažné ochorenia aj onkologické, neschopný sebaopatery a spôsobilosti na právne úkony (ustanovený opatrovník), L. C.B. - na invalidnom dôchodku, dlhodobo signalizuje zdravotné problémy, ohrozenie priaznivého psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletých detí, výchovné problémy, nerešpektovanie starej matky, ktorá nie je pre nich autorita, sama stará matka priznáva, že im nevie stanoviť pevné hranice, zlyhávanie starej matky vo výchove, neschopnosť starého otca nijakým spôsobom podieľať sa na výchove a starostlivosti o maloleté deti C.B., existenčné (finančné) problémy rodiny - dlhy, exekúcie, neuhradené pohľadávky voči mestu Pezinok - hroziaca strata bývania, rodina je vedená v priestupkovom konaní spolu so starými rodičmi C. pre podlžnosti na nájomnom - sú vo výpovednej lehote pre zadĺženosť a neochotu, bagatelizovanie svojej rodinnej životnej situácie a neschopnosti zjednať nápravu, pravidelné žiadanie pomoci od Mesta Pezinok a širšieho okolia o finančné príspevky a celkové nezvládanie starostlivosti o maloletých vo veciach výchovy maloletých. V období od 02/2021 do 08/2021 spolupracoval s rodinou subjekt Úsmev ako dar. Rozhodnutím Okresného súdu Pezinok bolo konanie č. 5P/10/2020 o nariadení ústavnej starostlivosti zastavené a súd uložil nad maloletými deťmi C.: L., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie: dohľad na dobu jedného roka, ktorý bude vykonávať Centrum pre deti a rodiny Pezinok, Nová č.9, Pezinok. Pre odvolanie sa právnej zástupkyne starej matky L. C.B. začalo s rodinou na základe uloženého výchovného opatrenia Okresným súdom Pezinok spolupracovať Centrum pre deti a rodiny Pezinok (ďalej CDR Pezinok) od augusta 2021. Zo spolupráce s rodinou a maloletými deťmi nám CDR Pezinok doručilo dňa 27.12.2021 správu, v ktorej o. i. konštatuje, že spolupráca z rodinou a maloletými deťmi C. zatiaľ nebola realizovaná z hľadania si dôvodov a prekážok uvedených zo strany starej matky. V novembri 2021 Základná škola Kupeckého Pezinok (ďalej škola) začala signalizovať neospravedlnené hodiny a nespoluprácu ich žiaka, mal. C. L.. Dňa 16.12.2021 OSPODaSK Pezinok kontaktovalo školu vo veci mal. Mária. Základnou školou o. i. bolo uvedené, že maloletý L. od 06.12.2021 nenavštívil do času t. j. 16.12.2021 školu, nezúčastňuje sa online vyučovania, stará matka L. C., ktorej je maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti so školou nekomunikuje. Základná škola uviedla, že stará matka na telefóny zo školy nerefletovala, ignorovala. Komunikáciu so starou matkou škola uviedla ako komplikovanú s tým, že stará matka maloletého L. často kryje, uvádza sporné informácie ako napríklad, že L. sa rozbil iPad, pričom škola má vedomosť, že Mário nevlastní žiaden iPad, ale notebook, ktorý mu zabezpečila organizácia Úsmev ako dar, práve z dôvodu, aby nemal problém sa zapájať do online vyučovania, škola to vníma taktiež ako výhovorku, zo strany maloletého L. škola nedostala žiadne vypracované úlohy. Dňa 03.01.2022 ÚPSVaR-u zaslala škola na dožiadanie OSPODaSK Pezinok ako podklady k pripravovanej prípadovej konferencii správu o ich žiakovi mal. C. L.. V správe bolo školou konštatované zhoršené správanie maloletého, absencia prípravy maloletého na vyučovanie, apatia maloletého k učiteľom a vysoký počet vymeškaných hodín maloletého - celkový počet vymeškaných hodín 237, z toho ospravedlnených 159. Dňa 12.01.2022 sa konala prípadová konferencia vo veci starostlivosti o maloleté deti, v tomto prípade mal. C. L., kde boli so starou matkou L. C.B. odkomunikované zvládanie plnohodnotnej starostlivosti o mal. C. L. s poukazom na zdravotnú starostlivosť a na plnenie povinnej školskej dochádzky - neospravedlnené hodiny a z piatich predmetov hroziaca známka nedostatočná na 1. polroku s upozornením, že L. má v januári šestnásť rokov s je stále v 7. ročníku základnej školy. Subjekty upozornili starú matku, že situáciu budú priebežne overovať a opätovne ju vyhodnotia. Dňa 26.01.2022 podalo OSPODaSK Pezinok podnet na Okresnú prokuratúru Pezinok na prešetrenie ohrozovania mravnej výchovy a podozrenie zo zanedbávania maloletého dieťaťa C. L., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 28.02.2022 CDR Pezinok zaslalo OSPODaSK Pezinok správu z plnenia účelu výchovného opatrenia na mal. deti C., v tomto prípade C. L. - Zhodnotenie situácie za obdobie od 24.01.2022 do 28.02.2022. Zo správy vyplýva, že maloletý klame v škole, centru i starej matke, vyhovára

sa, neplní si riadne povinnú školskú dochádzku. Dňa 11.03.2022 ÚPSVaR-u zaslala základná škola na dožiadanie OSPODaSK Pezinok správu na mal. C. L.. V správe zo školy je skonštatované, že maloletý L. sa vo vzdelávaní nezlepšil, naopak dosahuje nedostatočné výsledky, ak je na vyučovaní, tak maloletý pôsobí neprítomne, počas online výučby sa na hodiny nepripája, vzrástol počet neospravedlnených hodín. Na polroku prepadol z piatich predmetov, ku dňu 11.03.2022 má celkový počet vymeškaných hodín 261, z toho ospravedlnených 165 a neospravedlnených 96. Dňa 10.03.2022 bola na OSPODaSK Pezinok predvolaná stará matka C. L. z dôvodu riešenia životnej situácie maloletého L.D.. Stretnutie sa uskutočnilo aj za prítomnosti CDR Pezinok (sociálny pracovník a psychológ). Stará matka bola podrobne oboznámená so situáciou týkajúcou sa povinnej školskej dochádzky maloletého L., jeho neprítomnosti na vyučovaní, nepripravenosti na vyučovacie hodiny, jeho ľahostajný prístup k škole a vyučujúcim a neospravedlnených hodinách. Konštatovanie zúčastnených, že od prípadovej konferencie sa maloletého prístup k vzdelávaniu zhoršil, zmena k lepšiemu nenastala. Stará matka sa vyjadrila, že sa snaží, L. ju nepočúva, nerešpektuje ju, ona vie, že je škola problém. Starej matke bolo poskytnuté rozsiahle sociálne, odborné poradenstvo a psychologické s poukázaním na aktuálny stav - vzhľadom na vek maloletého L. - 16 rokov, bude končiť školskú dochádzku v 7. ročníku, mohol by ísť na školu s dvojročným odborom - stavbár a podobné profesie, poukázané na vyjadrenie obáv zo strany školy, že už je v prípade L. neskoro a bola by to škoda. Podľa školy L. mohol byť úplne niekde inde, keby mu bola venovaná zo strany rodiny pozornosť. Starej matke bolo ozrejmene neplnenie účelu náhradnej osobnej starostlivosti s dôrazom na nariadené výchovné opatrenie Okresným súdom Pezinok a konštatovanie, že aktuálne výchovné opatrenie taktiež účel neplní. Starej matke bolo poukázané na možnosť dokončiť základné vzdelanie maloletého L. vzhľadom na uvedené skutočnosti v Súkromnom liečebnom - výchovnom sanatóriu v Senci počas troch mesiacov s víziou podania si prihlášky na strednú školu maloletým L. a jeho možnosťou tak pokračovať v ďalšom štúdiu. Starej matke bolo vysvetlený účel zariadenia, akým spôsobom v zariadení s maloletými deťmi pracujú, režim maloletých s tým, že je to pobytové zariadenie a maloletí, keď rešpektujú pravidlá a program zariadenia majú po vyhodnotení ich správania možnosť vychádzok a víkendových pobytov v rodine. Stará matka uviedla, že všetkému porozumela, no ona sa bojí o maloletého a nevie si predstaviť, že by mal od nej ísť preč. Subjektmi bolo opätovne viac krát starej matke vysvetlené o aké zariadenie sa jedná. Bol vykonaný pohovor s maloletým L., ktorý zo začiatku tvrdil, že do školy chodí, aj na vyučovanie, následne bol konfrontovaný tvrdeniami z,1 školy a výsledkom spolupráce s CDR Pezinok. Maloletý sa vyjadril, že on by nechcel viesť život, aký mali jeho rodičia, na možnosť ukončiť si vzdelanie v SLVS Senec sa napokon vyjadril, že mu je to jedno. Stará matka uviedla, ona nevie, musí si to premyslieť s tým, že nás bude kontaktovať v tejto veci ešte toho istého dňa. Dňa 10.03.2022 o 13:00 hod kontaktovalo OSPODaSK Pezinok starú matku, ktorá sa vyjadrila, že s umiestnením maloletého L. nesúhlasí. Zo strany OSPODaSK Pezinok bolo starej matke opätovne poskytnuté rozsiahle sociálne poradenstvo. OSPODaSK Pezinok komunikovalo so starou matkou v dňoch 11.03.2022 opäť spolu s CDR Pezinok (sociálny pracovník a psychológ), poskytovali starej matke sociálne a psychologické poradenstvo, vyjadrenia starej matky boli rozpačité s konštatovaním, že ona tam L. nechce pustiť, bude jej chýbať, nevie si bez neho predstaviť svoje fungovanie. Bolo dohodnuté posledné stretnutie so starou matkou na dňa 15.03.2022. V uvedený deň sa stará matka dostavila na úrad. Prítomné boli subjekty OSPODaSK Pezinok a CDR Pezinok (sociálny pracovník a psychológ). So starou matkou boli opätovne odkomunikované vyššie uvedené skutočnosti. Stará matka opäť vyjadrila obavy o maloletého L., zároveň uznala, že by to bolo pre L. prospešné, že ona nechce aby mal L. život ako jeho rodičia. Stará matka dodala, že maloletý L. jej povedal, že urobí tak, ako ona povie. Opätovne bolo starej matke poukázané, že zodpovednosť za maloletého L. je úplne v jej kompetencii, vzhľadom na to, že jej bol maloletý zverený, opäť bolo poukázané, že prebieha vyšetrovanie na základe podaného trestného oznámenia za ohrozovanie mravnej výchovy, a taktiež je tu súdom uložené výchovné opatrenie. Stará matka sa vyjadrila, že jej na L.Á. veľmi záleží a nie je to pre ňu ľahké sa rozhodovať. Stará matka sa opýtala, akým spôsobom bude podaný návrh do zariadenia. Starej matke bol podrobne vysvetlený postup. Stará matka sa opýtala, ako sa dozvie, kedy pôjde L. do zariadenia. Starej matke bolo navrhnuté, že ju ÚPSVaR bude telefonicky kontaktovať, či súd návrhu vyhovel. Ak áno, dohodne sa s ňou, kedy prídu a porozprávajú sa s maloletým L.. Navrhli jej, že ju aj s maloletým L. môžu do zariadenia zaviezt', tam stará matka uvidí v akom prostredí bude L.D., ona sa môže priamo v zariadení informovať, akým spôsobom bude môcť mať s maloletým L. kontakt. Stará matka sa vyjadrila, že súhlasí. S poukazom na neustále pretrvávajúce problémy s maloletým L., ktoré nemajú na psychický, sociálny a fyzický vývin dieťaťa zdravý vplyv, ako i s poukazom na skutočnosť, že možnosti starej matky ovplyvniť vývinové potreby maloletého dieťaťa sú neisté má navrhovateľ za to, že umiestnenie dieťaťa do predmetného zariadenia na nevyhnutnú diagnostiku je v jeho najlepšom záujme, preto považuje uvedený návrh za opodstatnený. V snahe vykonávať opatrenia sociálnoprávnej

ochrany detí a sociálnej kurately na zabezpečenie sústavnej ochrany dieťaťa, ktorá je nevyhnutná pre jeho blaho a rešpektuje jeho najlepší záujem podľa dohovoru o právach dieťaťa, ako i riadnej výchovy a všestranného vývinu dieťaťa podal tento návrh a žiadal súd, aby nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zverí do starostlivosti SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Diaľničná 1, 903 01 Senec.

2. Navrhovateľ k návrhu pridal aj rodný list maloletého, Uznesenie Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 5P/10/2020-18 zo dňa 28.01.2020, správy z Centra pre deti a rodiny Pezinok zo dňa 27.12.2021 a zo dňa 15.03.2022, správu Základnej školy Jána Kupeckého zo dňa 03.01.2022 a zo dňa 09.03.2022, záznam z prípadovej rodinnej konferencie zo dňa 13.01.2022 a súhlasné vyjadrenie k prijatiu maloletého do starostlivosti SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Diaľničná 1, 903 01 Senec.

3. Súd sa oboznámil s obsahom spisu a s obsahom súvisiacich spisov vedených na tunajšom súde týkajúcich sa maloletého a zistil nasledujúci skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, č. k. 37P/184/07-54 zo dňa 20.11.2007 bol maloletý zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom: L. C., M.. XX.XX.XXXX J. T. C., M.. XX.XX.XXXX, obaja trvale S. X, XXXXX U., rodičia maloletého boli zaviazaní prispievať na výživu maloletého každý v sume 1000,- Sk mesačne.

5. Dňa 22.01.2020 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v rámci ktorého by maloleté deti C. boli dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nádej, so sídlom Trnavská 62, Bernolákovo a zároveň podal navrhovateľ návrh vo veci samej, v rámci ktorého navrhoval, aby súd nariadil nad maloletými ústavnú starostlivosť v CDR Nádej a zároveň, aby súd uložil povinnosť rodičom maloletých prispievať na ich výživu sumou 40 eur/každý na obe deti.

6. Okresný súd Pezinok Uznesením, sp. zn. 5P/10/2020-18 zo dňa 28.01.2020 vyhovel návrhu ÚPSVaR Pezinok a nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého mal byť maloletý dočasne zverený do Centra pre deti a rodiny Nádej, so sídlom Trnavská 62, Bernolákovo, maloleté deti sa ale nepodarilo umiestniť do zariadenia CDR Nádej, Trnavská 62, Bernolákovo. Voči uzneseniu podali starí rodičia maloletých detí odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Bratislave Uznesením, sp. zn. 11CoP/68/2020-142 zo dňa 06.03.2020 tak, že Uznesenie, sp. zn. 5P/10/2020-18 zo dňa 28.01.2020 sa zrušuje a vec bola vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesením sp. zn. 5P/10/2020-251 zo dňa 27.05.2020 súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

7. Rozsudkom, sp. zn. 5P/10/2020-393 zo dňa 10.05.2021 súd zastavil konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými a uložil nad maloletými deťmi C. výchovné opatrenie : dohľad po dobu jedného roka a to od právoplatnosti rozsudku, ktorý bude vykonávať CDR Pezinok, Nová č. 9, Pezinok.

8. Centrum pre deti a rodiny Pezinok vo svojej správe zo dňa 15.03.2022 uvádza, že z dlhodobého hľadiska je v najlepšom záujme maloletého L. zväziť iné možnosti vzdelávania, ktoré by mu umožnili dokončiť siedmy ročník. Maloletý je totiž v situácii, že dovŕšil šestnásty rok a s jeho dovŕšením onedlho aj naplní povinnú školskú dochádzku. Ak maloletý nedokončí riadne siedmy ročník, nebude sa môcť prihlásiť na strednú školu a duálne vzdelávanie. CDR Pezinok má za to, že maloletý L. potrebuje pravidelný režim a dohľad nad plnením si úloh a riadnou prípravou do školy, pretože aj napriek snahe starej matky a napriek pomoci poskytnutej Centrom sú jeho školské výsledky nedostatočné, a to môže radikálne oklieštiť jeho ďalší rozvoj a uplatnenie sa na trhu práce.

9. Zo správy Základnej školy Jána Kupeckého zo dňa 09.03.2022 vyplýva, že maloletý sa neposúva vo vzdelávaní k lepšiemu a žiadne sľuby o náprave a oprave známok, ktoré odzneli na Prípadovej konferencii 13.1.2022 sa nenaplnili. Do polročnej klasifikácie si L. neopravil žiadnu známku a dokonca mu pribudli ďalšie nedostatočné, takže k 1. polroku mal päť nedostatočných a ponúkanú pomoc na opravu známok nevyužil (nedostavil sa na dohodnutý termín; resp. neodovzdal projekty, či pracovné listy zadané vyučujúcimi). V období dištančného vzdelávania sa stávalo, že maloletý na vyučovanie nepripájal. O opravu známok L. nejaví žiaden záujem, nikdy nekontaktuje spolužiakov, aby si zistil preberané učivo, keď chýba v škole, teda nemá žiadne domáce úlohy. Na hodinách je apatický, nezaujímá ho dianie v triede a nezapája sa do vzdelávacieho procesu. Mysľou je mimo triedu a

vyhľadáva bývalých spolužiakov alebo starších žiakov. K spolupráci so starou matkou škola vo svojej správe uvádza, že babka občas kontaktuje školu telefonicky, no nie tak, ako to sľúbila na konferencii. Od januára maloletý často posielal odfotené, rukou napísané ospravedlnenky, ktoré po dohode na Prípadovej konferencii nie sú školou akceptované. Maloletý vyhľadáva situácie a zámienky, ako neísť ráno do školy, stal sa nevrlý a všetko ignoruje, používa výhovorky, ktoré sú často iné, ako udáva babka.

10. Centrum pre deti a rodiny Pezinok vo svojom vyjadrení k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.03.2022 uvádza, že vzhľadom na dlhodobu nepriaznivú situáciu maloletého v súvislosti s neplnením si školských povinností, s odkazom na ďalšie uplatnenie maloletého a s ohľadom na skutočnosti uvedené v Správe o vedení prípadu, s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia súhlasia, nakoľko je v najvyššom záujme maloletého.

11. Podľa §1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

12. Podľa §2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa §324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa §325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa §326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa §329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa §329 ods. 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa §331 ods. 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

19. Podľa §331 ods. 2 Civilného sporového poriadku, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

20. Podľa §361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

21. Podľa §367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

22. Podľa §367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa §367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa § 30, ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

25. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

26. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím inštitútom v civilnom mimosporovom procese, a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou alebo provízornou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých súd vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusia byť preukázané dôkazmi. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

27. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia teda je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pod potrebou neodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie taký stav vzťahov účastníkov, pri ktorom aktívna korekcia zo strany súdu neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je totiž umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu. Súd môže rozhodnúť aj bez vylúčenia a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, len na základe osvedčenia tvrdených skutočností.

28. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyhodnotiac zistené okolnosti súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci dočasného zverenia maloletého do starostlivosti SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Diaľničná 1, 903 01 Senec na obdobie 3 mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia, je dôvodný, nakoľko mal súd za dostatočne preukázané, že vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, na problémy v rodine a problematické správanie maloletého existujú dôvodné obavy o zdravý fyzický, psychický a sociálny vývoj maloletého, preto je vydanie takéhoto rozhodnutia dôvodné, účelné a žiaduce. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a predložené správy z CDR Pezinok a zo školy, ktorú maloletý navštevuje, preukázateľne dokazujú, že maloletý má problémy v správaní, ktoré sú v domácom prostredí nezvládnuteľné, a to aj napriek spolupráci s odborníkmi. Súd zdôrazňuje, že nevyhnutným predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnosti upravenia pomerov maloletého dieťaťa, nakoľko bez tohto zásahu by mohlo dôjsť k nezvratnému poškodeniu oprávnených záujmov maloletého, čo by mohlo mať negatívny dopad na jeho zdravý vývoj. Súd mal za preukázané, že stará matka si uvedomuje, že takéto zverenie maloletého bude maloletému prospešné a s dočasným zverením maloletého do starostlivosti SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Diaľničná 1, 903 01 Senec súhlasí. Rovnako CDR Pezinok sa k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyjadrilo, že odporúčajú súdu návrhu vyhovieť. Nakoľko doteraz vykonané postupy nevedli k zmene správania sa maloletého, ktorého výchova a zdravý psychický a fyzický vývoj sú ohrozené, súd dospel k záveru, že v najlepšom záujme dieťaťa je jeho dočasné zverenie do starostlivosti SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Diaľničná 1, 903 01 Senec, a to na obdobie 3 mesiacov. Súd preto, sledujúc záujem maloletého, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

29. Súd v zmysle § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti SLVS Súkromné liečebno - výchovné sanatórium Diaľničná 1, 903 01 Senec, od vykonateľnosti tohto uznesenia.

30. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok (§357 písm. a) Civilného sporového poriadku a §362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).