

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/211/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010765
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010765.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 11.09.2018 takto

rozhodol:

P. W., N.. XX.XX.XXXX M. A., A. Č. XX,A., W. A. L. B., W. - Y., Č. T., P. na F. : S., L.. N. XXX, L. Q. Q.,
sa uznáva za vinnú, že

v čase o 21.30 hod. dňa 09.09.2018 na ulici Račianska č. 9 v Bratislave, v predajni TESCO Expres od cudzila z predajného pultu tam voľne položený tovar, a to 1 ks mini balenia slaných syrov 250 g v hodnote 2,99,- €, 1 ks kečup Hellmans 450 g v hodnote 1,18,- € a 1 ks mix klobása na grilovanie 250 g v hodnote 2,79,-€, 1 ks kečup ohnivý 400 g v hodnote 5,29,- € a to tak, že uvedený tovar vložila do čiernej tašky na laptop, ktorú mala so sebou a takto prešla bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná pracovníkom SBS danej predajne, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava spôsobila škodu vo výške 12,25,- € s tým, že následne od cudzený tovar bol obvinenej odobratý a vrátený nepoškodený do predajne, čím bola bezprostredne po skutku škoda spôsobená spáchaným trestným činom reparovaná a tohto skutku sa dopustila napriek skutočnosti, že jej bola dňa 13.02.2018 OR PZ Bratislava III, OO PZ Bratislava- Rača uložená v blokovom konaní bloková pokuta, č. bloku na pokutu nezaplattenú na mieste : 11037517 na základe spáchania priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo jej bola uložená sankcia vo výške 30,- € a taktiež bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 136/2017 zo dňa 08.04. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.04. 2018 uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona .

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.