

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Tos/96/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010261  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6318010261.1

## Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. septembra 2018 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Juraja Babjaka a JUDr. Jána Bobora, o sťažnosti obvineného N. I., proti uzneseniu Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/109/2018 zo dňa 27.08.2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť obvineného N. I. z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Brezno podľa § 238 ods. 3 Tr. por. ponechal obvineného N. I. vo väzbe z dôvodu § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. väzbu obvineného nenahradil dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Proti tomuto uzneseniu podal obvinený do zápisnice o výsluchu hneď po vyhlásení uznesenia sťažnosť, ktorú neskôr prostredníctvom obhajcu aj písomne zdôvodnil.

V písomnej sťažnosti uviedol, že na rozdiel od predchádzajúcich podaní doložil čestné prehlásenie rodinnej známej E. W. o tom, že v prípade, ak bude prepustený na slobodu, ho zoberie do podnájmu a nebude sa tak zdržiavať u svojich rodičov. Podľa neho je právna kvalifikácia neprimeraná k skutkom a k jeho konaniu. Domnieva sa, že situácia vôbec nie je taká vážna, ako to vypadá zo skutkov, keďže v súčasnosti je v kontakte s matkou a rodičia ho pravidelne navštevujú. Z toho vyplýva, že vzťahy medzi ním a rodičmi nie sú vážne narušené. Má za to, že trestné konanie môže pokračovať aj v tom prípade, keď bude prepustený z väzby na slobodu. Podľa neho nie je osobou vážne narušenou, aby spôsobil prekážky v ďalšom konaní.

Vyslovil názor, že jeho väzba by mohla byť nahradená dohľadom probačného a mediačného úradníka za uloženia primeraných povinností, či obmedzení.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a tiež konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť obvineného nemožno označiť za dôvodnú.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania nebolo stále rozptýlené podozrenie zo spáchania trestnej činnosti obvineným, naopak toto podozrenie sa javí ako závažné, keďže na neho bola podaná aj obžaloba.

Z obsahu trestného spisu vyplýva, že obžalovaný bol vzatý do väzby dňom 05.04.2018 z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. Krajský súd má za to, že dôvody väzby naďalej trvajú. Zo spisu je zrejmé, že obvinený sa trestnej činnosti dopustil v skúšobnej dobe, keď aj v tomto prípade bol súdne postihnutý

za konanie voči svojim rodičom. Obžalovaný má sklony k požívaniu alkoholu, potom sa jeho správanie stáva nepredvídateľné, správa sa arogantne a násilnícky.

Napriek tomu, že obžalovaný uvádza, že v prípade prepustenia z väzby bude bývať u rodinnej známej, neznamená to, že nebude naďalej násilne pôsobiť na svojich rodičov, ktorí majú strach z jeho konania a keď ho aj navštevujú vo väzbe, znamená to, že sa cíti bezpečne, keďže vedia, že tam nemôžu byť vystavení atakom obvineného.

Nepochybil okresný súd, keď nenahradil väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka, a to vzhľadom na osobu obvineného, ktorý sa správa po požití alkoholu nevhodne voči svojim rodičom a ani podmienený trest odňatia slobody ho neodradil od ďalšieho takéhoto konania.

Vychádzajúc z uvedeného preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.