

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16Nt/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516010307
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2516010307.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedom senátu Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci odsúdeného E. M., I.. X. W. XXXX O. B., trvalé bydlisko B. B. Č.. XXXX/XXX, B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, ex cathedra 10. septembra 2018, takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa E. M., I.. X. W. XXXX O. B., trvalé bydlisko B. B. Č.. XXXX/XXX, B., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 28. marca 2008, sp. zn. 1T/12/2008, právoplatným 28. marca 2008 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, v skúšobnej dobe sa neosvedčil a výkon trestu mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Piešťany z 28. júna 2010, sp. zn. 1T/12/2008, právoplatným 13. júla 2010 a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava z 30. mája 2011, sp. zn. 1Pp/60/2011, právoplatným 30. mája 2011, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a v skúšobnej dobe sa osvedčil, o d s ú d e n i e z a h l a d z u j e.

II. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, sa E. M., I.. X. W. XXXX O. B., trvalé bydlisko B. B. Č.. XXXX/XXX, B., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 5. mája 2010, sp. zn. 2T/43/2010, právoplatným 5. mája 2010, uznaný za vinného z pokračujúceho prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky § 289 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, o d s ú d e n i e z a h l a d z u j e.

odôvodnenie:

Odsúdený E. M. podal na tunajší súd 20.12.2016 žiadosť, z obsahu ktorej a priloženého výpisu registra trestov vyplýva, že žiada o zahladenie odsúdení vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/12/2008 a sp. zn. 2T/43/2010.

Súd na základe pripojeného spisového materiálu zistil, že E. M. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 28. marca 2008, sp. zn. 1T/12/2008, právoplatným 28. marca 2008 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a výkon trestu mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Piešťany z 28. júna 2010, sp. zn. 1T/12/2008, právoplatným 13. júla 2010 a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava z 30. mája 2011, sp. zn. 1Pp/60/2011, právoplatným 30. mája 2011, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri)

roky. Uznesením Okresného súdu Trnava z 23. februára 2015, sp. zn. 1Pp/60/2011, právoplatným 27. marca 2015 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil. Ďalej bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 5. mája 2010, sp. zn. 2T/43/2010, právoplatným 5. mája 2010, pre pokračujúci prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky § 289 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Týmto rozsudkom bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Piešťany zo dňa 21. apríla 2010, sp.zn. 1T/62/2010, právoplatného 21. apríla 2010, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Trest odňatia slobody vykonal dňa 27. mája 2011.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/12/2008 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov a rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v trvaní 3 (tri) roky odsúdenému plynie od jeho podmieneného prepustenia dňa 30. mája 2011 do 30. mája 2014.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/43/2010 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov a rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia v trvaní 3 (tri) roky odsúdenému plynie od vykonania trestu dňa 27. mája 2011 do 27. mája 2014.

Súd sa oboznámil so spismi Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/12/2008, sp. zn. 1T/62/2010 a sp. zn. 2T/43/2010, ale aj s pripojenými listinnými dôkazmi a to s výpisom z registra trestov, správami o povesti vypracovanými Mestským úradom Piešťany, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - odbor kriminálnej polície, Obvodným oddelením Policajného zboru v Piešťanoch a zistil, že odsúdený viedol v zákonom požadovanej dobe riadny život a nedostal sa do rozporu so zákonom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a to vedením nepretržitého riadneho života v trvaní tri roky, v rozhodnej dobe po vykonaní trestov odňatia slobody a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.