

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518010106
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518010106.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka na hlavnom pojednávaní dňa 10.9.2018 v Starej Ľubovni v trestnej veci proti obž. B. O. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný B. O., nar. XX.X.XXXX v G., trvale bytom M. XX, okres G.

je vinný, že

dňa 17.1.2018 v čase okolo 17.45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Vectra, Ev. č. KK 856 BO z obce Jurské, okres Kežmarok do mesta Podolíneec, okres Stará Ľubovňa na benzínové čerpadlo Gulf, a to aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/59/2016 zo dňa 21.3.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.3.2016, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 4 roky a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/152/2011 zo dňa 8.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.12.2016 a ktorým bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 10/2014-39 zo dňa 10.3.2014, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 7 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože spoločný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 4 rokov a 2 mesiacov uložený Okresným súdom Kežmarok v rozsudku sp. zn. 1T/104/2016 zo dňa 15.3.2018 považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

o d ô v o d n e n i e :

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie, preto bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.