

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20Csp/116/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116220982
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8116220982.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: J. H., K.. XX.X.XXXX, O. I. XXX, XXX XX I., právnej zastúpenej JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 805 731, sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, právne zastúpenému: RR Legal Corp., s.r.o. IČO: 46 789 634, sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 49,50 eura, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 20Csp/116/2016-75 zo dňa 12. marca 2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 18Co/75/2018-174 zo dňa 6. júna 2018 **z r u š u j e**.

III. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

IV. **V r a c i a** žalovanému sumu 290,- eur zloženú do úschovy na Okresnom súde Prešov pod položkou denníka D16/15/2018 a **u k l a d á** účtárni Okresného súdu Prešov, aby do 10 dní po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila žalovanému sumu 290,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 22.9.2016, doručenou súdu 14.10.2016, domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť vydať žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 49,50 eura a nahradiť trovy konania.

2. Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 12.3.2018, č.k. 20Csp/116/2016-75 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 290,- eur do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Túto povinnosť žalovaný splnil dňa 27.4.2018 zložením predmetnej sumy na účet tunajšieho súdu pod položkou denníka D16/15/2018. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 6.6.2018, č. k. 18Co/75/2018-174 uznesenie potvrdil.

3. Podaním zo dňa 27.7.2018 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil a zrušil nariadené neodkladné opatrenie, keďže medzi stranami došlo mimosúdne urovnaniu sporu, pričom v zmysle Dohody o urovnaní navrhla o trovách konania rozhodnúť tak, že ich náhradu súd neprizná žiadnej zo strán sporu.

4. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Dňa 16.8.2018 bolo súdu doručené podanie žalovaného, v ktorom uvádza, že súhlasí so späťvzatím žaloby, teda navrhuje konanie zastaviť, žiadnej zo strán sporu nepriznať náhradu trov konania a zrušiť nariadené neodkladné opatrenie.

8. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobkyne došlo po začatí pojednávania a žalovaný s týmto späťvzatím výslovne súhlasil, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Vzhľadom na to, že súd toto konanie zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou v celom rozsahu, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia a súčasne so zastavením konania zrušil aj neodkladné opatrenie, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 290,- eur do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. V zmysle § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto Dohody o urovnaní sporu pritom obe strany navrhli, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej z nich. Keďže niet strany sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd vo výrokovvej časti tohto uznesenia vyslovil, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

14. Žalovaný si dňa 27.4.2018 splnil povinnosť zložiť do úschovy súdu pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni 290,- eur. Keďže táto povinnosť mu bola uložená neodkladným opatrením nariadeným po začatí konania, pričom došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby, bolo predmetné neodkladné opatrenie potrebné zrušiť, čím došlo aj k zániku povinnosti žalovaného. Dôvod úschovy sumy zloženej žalovaným teda zanikol, preto súd rozhodol o vrátení celej sumy zloženej do úschovy súdu vo výške 1.290,- eur žalovaným pod položkou denníka D16/15/2018 a uložil učtárni tunajšieho súdu, aby túto sumu vyplatila žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).