

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 13C/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218204065  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218204065.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/X, H., proti žalovanému: VÚB banka, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, o podaní žalobcu takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu označené ako „Žaloba“ doručené súdu dňa 26.04.2018 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním označeným ako „Žaloba“ doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.04.2018 domáhal, aby súd určil neplatnosť časti zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 5109800135 zo dňa 01.10.2015, ktorú žalobca uzavrel so žalovaným. Zároveň navrhol, aby súd určil, že zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 5109800135 zo dňa 01.10.2015 je bezúročná a bez poplatkov. Žalobca tiež navrhol, aby súd uložil žalovanému povinnosť doplatiť rozdiel čo do výšky nesplatenej istiny úveru v sume 865,11 eura v mesačných splátkach po 33,89 eura až do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Podaná žaloba neobsahovala náležitosti riadneho návrhu vo veci samej v zmysle ust. § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), preto súd uznesením zo dňa 23.07.2018 č.k. 13C/34/2018-15 uložil žalobcovi povinnosť, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil vady svojej žaloby tak, že odstráni nedostatok v označení žalovaného a uvedie jeho identifikačné údaje v súlade s ust. § 133 ods. 2 C.s.p.. Zároveň súd žalobcu poučil o možnosti žalobu odmietnuť, ak nebude v stanovenej lehote doplnená a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní.

3. Uznesenie zo dňa 23.07.2018 č.k. 13C/34/2018-15 nadobudlo právoplatnosť dňa 16.08.2018.

4. Podľa ust. § 125 ods. 1 C.s.p., podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

5. Podľa ust. § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa ust. § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa ust. § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa ust. § 132 ods. 1 C.s.p., žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa ust. § 132 ods. 2 C.s.p., opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa ust. § 132 ods. 3 C.s.p., žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Podľa ust. § 133 ods. 2 C.s.p., právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

12. Podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti a ak týmto náležitosťami nevyhovuje, sú to vady konania, ktoré v prípade, ak ide o podanie, ktoré je žalobou, a teda podaním vo veci samej, treba odstraňovať.

13. V danom prípade súd konaním vo veci, po oboznámení sa so spisovým materiálom zistil, že žalobca prevzal uznesenie zo dňa 23.07.2018 č.k. 13C/34/2018-15 dňa 31.07.2018. Žalobca bol na základe tohto uznesenia poučený o spôsobe odstránenia väd svojej žaloby. Žalobca mal vo svojom žalobnom návrhu odstrániť nedostatok v označení žalovaného tak, že uvedie jeho správne identifikačné údaje. Z obsahu žaloby súdu nebolo zrejmé, voči komu smeruje, nakoľko žalobca pri označení žalovanej strany sporu uviedol identifikačné údaje subjektu, ktoré nezodpovedajú údajom vyplývajúcim z príslušného registra (t.j. obchodného registra), v ktorom je žalovaný ako právnická osoba zapísaný. Žalobca pod identifikačným číslom organizácie 35 923 130 označil ako žalovaného VÚB banka, a.s., pričom z výpisu z obchodného registra vyplýva, že pod týmto údajom je označený iný subjekt, ktorý navyše v čase vydania uvedeného uznesenia už ani neexistoval, nakoľko zanikol v dôsledku rozdelenia. Zároveň bol žalobca poučený, že ak v stanovenej lehote svoje podanie doručené súdu dňa 10.05.2018 nedoplní, a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní, súd v zmysle ust. § 129 ods. 3 C.s.p. žalobu odmietne.

14. Keďže podanie žalobcu označené ako „Žaloba“ nebolo v lehote stanovenej podľa uznesenia zo dňa 23.07.2018 č.k. 13C/34/2018-15 doplnené a opravené, pričom jeho nedostatky spočívajúce v neurčitom označení žalovaného bránia pokračovaniu v konaní, súd v súlade s cit. zák. ustanovením § 129 ods. 3 C.s.p. podanie žalobcu odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 357C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363C.s.p.).