

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/20/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010144  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010144.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.3.2022, takto

### rozhodol:

Obvinené

1/ Bc. D. Q. - nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom H., adresa na doručovanie písomností I., bez pracovného pomeru,

2/ I. I. - nar. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom I., adresa na doručovanie písomností I. bez pracovného pomeru,

s ú v i n n é, ž e

Bc. D. Q. ako obchodný zástupca spoločnosti Capital & Financial Protection, s.r.o., ktorá v subdodávke vykonávala pre poisťovňu Axa životní pojišťovna, a.s. finančné sprostredkovanie, dňa 11.1.2012 spísala návrh poisťnej zmluvy č. 9999822190 na základe ktorej bola uzatvorená poisťná zmluva č. 1400233129 medzi poisťovateľom Axa životní pojišťovna, a.s. a poisťníkom F. E., nar. XX.X.XXXX tr. bytom E., pričom jej osobné údaje uvedené v návrhu poisťnej zmluvy meno, priezvisko a rodné číslo, bez jej súhlasu a vedomia, v rozpore s ustanovením § 22 ods. 2, 4 zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, účinného do 24.5.2018 a navyše napriek tomu, že ako obchodný zástupca, bola na základe zmluvy o obchodnom zastúpení a spolupráci povinná postupovať v súlade s týmto zákonom, tieto osobné údaje neoprávnene poskytla najneskôr dňa 4.12.2017 I. I., ktorá po predchádzajúcej dohode s Bc. D. Q., dňa 4.12.2017 z obce I. okres Michalovce, z účastníckeho telefónneho čísla XXX XXXX XXX, prostredníctvom telefonického hovoru zákazníckej linky Orange Slovensko, požiadala spoločnosť Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava o uzatvorenie kúpnej zmluvy a dohody o splátkach č. 3503921813, predmetom ktorej bolo zariadenie zn. Huawei P10 Lite gold, IMEI: 867315034063002 o hodnote 325,-€ so splátkovým kalendárom na 24 mesiacov a výškou mesačnej splátky 13,50€ a kúpnej zmluvy a dohody o splátkach č. 3503922145, predmetom ktorej bolo zariadenie zn. Samsung Galaxy S7 Edge gold, IMEI: 357973087275035 o hodnote 699,-€ so splátkovým kalendárom na 24 mesiacov a výškou mesačnej splátky 29,-€, pri uzatvorení ktorých použila osobné údaje F. E. v rozsahu meno, priezvisko a rodné číslo, pričom po podaní žiadostí boli dňa 5.12.2017 tieto zmluvy spolu so zariadeniami doručené doručovateľskou službou Direct Parcel Distribution SK s.r.o., so sídlom Technická 7, Bratislava (ďalej len „DPD SK s.r.o.“) do obce Vojany, na presne nezistenú adresu, kde I. I. alebo Bc. D. Q. zmluvy podpísali sfaľšovaným podpisom, predmet zmlúv prevzali, pričom mesačne splátky obvinené neuhradzovali a predmet zmlúv nevrátili, ale ho odpredali, čím takto svojím konaním spoločnosť Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 spôsobili podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 592,97€ a na účel spáchania tohto trestného činu neoprávnene zneužili osobné údaje F. E.,

t e d a

Bc. D. Q.

- neoprávnene poskytla osobné údaje o inom získané v súvislosti s výkonom svojho zamestnania a tým porušila všeobecné závažným právnym predpisom ustanovenú povinnosť,
- spoločným konaním inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla iného do omylu,
- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku sa obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

I. I.

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku sa obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,
- spoločným konaním inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla iného do omylu,

t ý m s p á c h a l i

Bc. D. Q.

- prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. b/Tr. zák.
- prečin poškodzovania cudzích práv spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 375 ods. 1 písm. a/Tr. zák.,
- prečin podvodu spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 221 ods. 1 Tr. zák.,

I. I.

- prečin poškodzovania cudzích práv spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 375 ods. 1 písm. a/Tr. zák.,
- prečin podvodu spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 221 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená Bc. D. Q. podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 26T/22/2020 zo dňa 11.8.2020, právoplatného dňa 26.8.2020, kde jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 60 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti výkonu podnikateľskej činnosti na dobu 60 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., súd obvinenej tiež ukladá aj trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Obvinená I. I. podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenej I. I. a Bc. D. Q. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 vo výške 592,97 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.