

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 28P/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117222752  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117222752.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Evou Farkašovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. C., nar. XX.XX.XXXX a maloletú Z. C., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom Ď. XX, O., zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúca z matky N. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. - G. M. a otca neb. B. C., za účasti N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ď. XX, O., v konaní o zmenu povinnosti matky prispievať na výživu, takto

### rozhodol:

I. súd m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 15P/18/2014 zo dňa 13.10.2014 v časti povinnosti prispievať na výživu v časti platobného miesta tak, že matka je povinná prispievať na výživu v určenej výške na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov,

II. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním zo dňa 27.10.2017, doručeným osobne Okresnému súdu Prešov dňa 27.10.2017 dal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov (ďalej len „ÚPSVaR“) podnet na vydanie rozhodnutia vo veci zmeny povinnosti matky prispievať na výživu maloletých detí z účtu ÚPSVaR Levice na účet ÚPSVaR Prešov.

2. Svoj podnet odôvodnil ÚPSVaR tým, že zmenu platobného miesta žiada z dôvodu, že pestúnka pani N. I. býva v súčasnosti s maloletými deťmi na Ď. F. Z. O..

X. Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 28P/2/2018-19 zo dňa 27.07.2018 začal súd konanie z úradnej moci.

4. Matka maloletých sa k podanému podnetu nevyjadřila.

5. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, oboznámení s Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 15P/18/2014-42 zo dňa 13.10.2014 a zistil tento skutkový stav.

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 15P/18/2014-42 zo dňa 13.10.2014, boli maloleté deti zverené do pestúnskej starostlivosti. V rozsudku bola matka maloletých zviazaná prispievať na každé dieťa mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona od 20.06.2014, vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca na účet ÚPSVaR Levice. Pestúnka pani N. I. býva v súčasnosti s maloletými deťmi na Ď. F. Z. O..

7. Opatrovník na podanom podnete trval.

8. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za živiť.

9. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

10. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

11. Súd na základe takto vykonaného dokazovania, zmenil platobné miesto tak, že matka je povinná prispievať na výživu v určenej výške na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Prešov v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).