

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202953
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520202953.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y. R., X. G. XX.XX.XXXX, V. L. H. X. H. X. Y., t.č. bytom u starej matky, dieťa rodičov - matky H. R., X. G. XX.XX.XXXX, L. J. Č.. XXX, a otca H. R., X. G. XX.XX.XXXX, L. H. X. H. X. Y., V.Č.. Ú. X. Y. Y. C. X. Y. V. S.C. R. L., dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, v konaní o zverenie maloletej Y. R., X. G. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky E. R., K. P., X. G. XX.XX.XXXX, L. F. X, X. H. X. Y., t a k t o

rozhodol:

I. Súd zveruje maloletú Y. R., X.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky E. R., K.. P., X.. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach.

II. Otec maloletej Y., H. R., X.. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na mal. Y. R., X.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinný zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Matka maloletej Y., H. R., X.. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na mal. Y. R., X.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 50,- Eur, ktoré výživné je povinná zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Súd zrušuje výchovné opatrenie nariadené Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9P/22/2018-406 zo dňa 21.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2020, ktoré bolo nariadené výrokom I. tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, stará matka maloletého dieťaťa podaným návrhom žiadala súd, aby zveril mal. Y. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. X, X. H. X. Y. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. V čase podania návrhu uviedla, že jej vnučka sa momentálne nachádza v F. M. X., J. G. Y. F., B. XX, Ž.. Je dcérou jej syna H. R., X.. XX.XX.XXXX, ktorý je vo vyšetrovacej väzbe a H. R., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XXX. Y. bola po rozvoze jej rodičov zverená otcovi, ale nakoľko tento je vo vyšetrovacej väzbe, súd Y. prisúdil jej. Do kK. M. bola umiestnená, keď potrebovala psychologickú starostlivosť po tejto udalosti. Vnučku Y. má veľmi rada, majú spolu vybudovaný pekný a dôverný vzťah a má záujem sa o ňu ďalej starať. Y. už nepotrebuje stály dohľad psychológa a teda nie je dôvod, aby naďalej zostávala v F. M. U.. Navrhovateľka uviedla, že netrpí žiadnou chorobou, ktorá by jej bránila v starostlivosti o dieťa a je plne spôsobilá na právne úkony. V čase podania návrhu bývali v spoločnej domácnosti s manželom U. R., obaja boli na dôchodku.

2. Matka maloletej s návrhom na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej starostlivosti starej matky súhlasila. Uviedla, že má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k dcére X., X.. XX.XX.XXXX, F. F. X. K. B. Š. a ide na študovať strednú školu. V spoločnej domácnosti žije s dcérou a priateľom. Jej priateľ sa podieľa na nákladoch na spoločnú domácnosť. Priateľ uhrádza splátky hypotekárneho úveru, ktorý uzatvorila ako účastníčka zmluvy ona. Ona uhrádza platby za plyn, elektriku, náklady na domácnosť, stravu, oblečenie, má náklady na benzín, vzhľadom k tomu, že dochádza do práce. Na Y. platí výživné vo výške 50,- Eur, ktoré jej bolo určené súdom, a to ÚPSVaR z jej účtu. Navrhovala, aby jej bola určená naďalej vyživovacia povinnosť v takejto výške s tým, že keď Y. niečo potrebuje, ona jej to kúpim. S Y. udržiava kontakt, telefonujú si, aj píšú. Pripravuje obidvom dcéram oslavu narodenín.

3. Otec maloletého dieťaťa súhlasil s návrhom starej matky na zverenie mal. Y. do náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedol, že pred výkonom trestu pracoval ako manipulantský vo výrobe v spoločnosti Hella s.r.o. Kočovce, kde mal príjem v čistom okolo 800,- Eur. Na ÚPSVaR evidovaný nebol. Má dve vyživovacie povinnosti na dcéru Y. C. X. G. X.. Na obe má súdom určenú vyživovaciu povinnosť, na Y. vo výške minimálneho zákonného výživného, na X. vo výške 50,- Eur, výživné platí. Vo výkone trestu nie je pracovne zaradený, ale výživné na obidve dcéry uhrádza jeho matka z jej účtu (peniaze na účte patria jemu). Výdavky vo výkone trestu má hlavne na hygienu, elektrospotrebiče a telefón využívaný v ÚVTOS Leopoldov, celkovo mesačne v sume 50,- Eur. Nevlastní hnutelný ani nehnuteľný majetok, nemá žiadne iné príjmy. Výživné na Y. žiada určiť v minimálnej výške tak, ako ho uhrádza od januára 2021. Navrhoval, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti. Uviedol, že jeho účasť na pojednávaní nie je potrebná. Je právoplatne odsúdený na 14 rokov nepodmienečného trestu odňatia slobody, avšak v danej právnej veci je podané dovolanie, preto očakáva skoršie prepustenie po dokázaní jeho nevinu.

4. Kolízny opatrovník uviedol, že čo sa týka zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke i on navrhuje a tiež súhlasí s tým, aby bola maloletá Y. zverená do náhradnej starostlivosti starej matky. V časti výšky vyživovacej povinnosti sa vyjadril v tom smere, že navrhuje určiť otcovi vzhľadom k tomu, že je vo výkone trestu minimálne výživné a zo strany matky výživné vo výške 50,- Eur mesačne. Navrhoval zrušiť výchovné opatrenie nariadené Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9P/22/2018.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa so správami kolízneho opatrovníka, Sociálnej poisťovne, ÚPSVaR, s príjmom matky, s obsahom pripojených spisov a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/22/2018-416 zo dňa 21.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2020, súd nariadil u maloletej Y. R., X.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, a to pobyt v M. J. G. C. K. X. - J. G. Y. F., R. R. Ž. - B., J. XX, na dobu šesť mesiacov. Týmto bol zrušený výrok I. Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11.02.2020 č.k. 9P/22/2018-317. Súčasne súd konanie o návrhu matky na zverenie maloletej do jej osobnej starostlivosti, určenie výživného a úpravy styku zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

7. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 4P/57/2020-43 zo dňa 09.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.12.2020 a vykonateľnosť dňa 16.11.2020, v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 5CoP/60/2020-57 zo dňa 15.12.2020, súd nariadil neodkladné opatrenie v znení: "Súd dočasne obmedzuje rodičovské práva otca H. R., X.. XX.XX.XXXX, vo vzťahu k jeho maloletým dcéram Y. R., X.. XX.XX.XXXX C. X. R., X.. XX.XX.XXXX, tak, že mu zakazuje maloleté dcéry akýmkoľvek spôsobom kontaktovať a zároveň mu zakazuje s maloletými dcérami akýmkoľvek spôsobom sa stýkať". II. Neodkladné opatrenie platí do právoplatného skončenia trestného konania vedeného Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Bratislava III pod ČVS: ORP-93/1-VYS-B3-2019 a dozorovaného Okresnou prokuratúrou Bratislava III pod sp. zn. 3Pv 524/19/1103.

8. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 11P/2/2021-17 zo dňa 20.01.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2021, výrok I. vykonateľnosť 20.01.2021, výrok II. vykonateľnosť 29.01.2021, výrok III. vykonateľnosť 27.01.2021, bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uložil Detskému Krízovému centru Náruč, Žilina - Zádubnie povinnosť odovzdať maloletú Y. R., X.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti E. R., X.. XX.XX.XXXX, L. F. X, X. H. X. Y.. II. Otec H. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H. X. H. X. Y. je povinný prispievať na výživu maloletej Viktórie sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené

dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinný poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. III. Matka H. R., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XXX je povinná prispievať na výživu maloletej Y. sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinná poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. IV. Neodkladné opatrenie trvá len do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

9. Do prebiehajúceho konania bol vo veci sp. zn. 6P/59/2020 daný podnet na prípadné zrušenie výchovného opatrenia z dôvodu odporúčania G. F.Í. M. X., Ž., B., umiestniť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V nadväznosti na daný podnet do konania 6P/59/2020 súd sa oboznámil so správou z pobytu v G. F. M. X. ohľadom maloletej Y., v rámci ktorej správy G. F. M. X.K. navrhlo mal. Y. umiestniť do náhradnej osobnej starostlivosti starej mame p. E. R.. V prebiehajúcom konaní 6P/59/2020 bolo zistené, že Uznesením 11P/2/2021-17 z 20.01.2021 bola uložená neodkladným opatrením G. F. M. X., Ž. - B., povinnosť odovzdať mal. Y. R., X.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti E. R., X.. XX.XX.XXXX, L. F. X, X. H. X. Y. (viď bod 8 rozsudku). V nadväznosti na uvedený podnet súd uznesením zo dňa 23.03.2022 začal z úradnej moci konanie o zrušenie výchovného opatrenia nariadeného Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9P/22/2018.

10. Maloleté dieťa v rámci pohovoru vykonaného kolíznym opatrovníkom uviedlo, že sa má vcelku dobre, pravidelne navštevuje psychológa v Ž.. Víkendy trávi v domácnosti starej matky. V rámci vykonaného pohovoru uviedla, že je od starej matky informovaná o súdnom pojednávaní, pričom uviedla, že nechce, aby sa niečo zmenilo. Chce zostať u starej matky a byť jej zverená. S matkou je v kontakte telefonicky, niekedy sa spolu stretnú a porozprávajú.

11. Zo správ kolízneho opatrovníka bolo zistené, že Y. navštevuje P. C. Y. Ž., je v V. ročníku, dosahuje výborný prospech. Počas týždňa býva na internáte. Maloletej psychický stav sa stabilizoval. Na základe odporúčania orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je maloletej poskytovaná psychologická podpora prostredníctvom Detského advokačného centra v Žiline. V priebehu konania zomrel v auguste 2021 manžel starej matky maloletého dieťaťa a táto v súčasnosti býva sama. Maloletú Y. v rámci podávaných správ kolízny opatrovník navrhoval zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke E. R..

12. Zo správ ÚPSVaR bolo zistené, že matka a otec maloletého dieťaťa v rokoch 2020 a 2021 neboli vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Otec nebol poberateľom sociálnych dávok v období rokov 2020 a 2021 z ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom. Matke maloletej, ktorá je poberateľom sociálnych dávok z ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom je vyplácaný prídavok na dieťa v období od apríla 2012 až doposiaľ.

13. Zo správy Sociálnej poisťovne bolo zistené, že matke maloletej bola vyplatená nemocenská dávka v máji 2021 v sume 206,40 Eur. Otec v období od 01.01.2020 do 31.12.2021 nebol poberateľom žiadnych dávok zo Sociálnej poisťovne.

14. Zo správ zamestnávateľa matky maloletého dieťaťa spoločnosti Gevis s.r.o. bolo zistené, že v období od januára do decembra 2020 matka maloletej mala priemerný mesačný zárobok 661,55 Eur, v období od januára do decembra 2021 priemerný mesačný zárobok 772,75 Eur.

15. Podľa § 44 ods. 1 a 3 Zákona o rodine; náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

16. Podľa § 45 ods. 1 až 9 Zákona o rodine; Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

(2) Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

(3) V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(4) Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

(5) Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(6) Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(7) Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

(8) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

(9) Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

17. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

18. Zákon o rodine predpokladá, že rodičia budú vykonávať všetky svoje povinnosti vo vzťahu k dieťaťu dobrovoľne a so všetkou starostlivosťou. V prípade, že by tomu tak nebolo, sám zákon obsahuje ustanovenia, ktoré sú schopné zabezpečiť ochranu záujmov dieťaťa. Jedným z takýchto opatrení je i zverenie dieťaťa do náhradnej starostlivosti. Prvoradým je vždy záujem dieťaťa. Výchovou pritom treba rozumieť starostlivosť o komplexný fyzický i duševný vývoj dieťaťa, rodičia sú teda povinní poskytovať dieťaťu nielen výživu, ale i vytvárať podmienky pre duševný rast a vývoj - ide o vybudovanie morálnych hodnôt či citových väzieb. Práve tieto by sa mali formovať v rodine, kde by dieťa malo mať vytvorené prostredie, v ktorom bude schopné vnímať lásku, porozumenie a záujem.

19. Vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania, mal. Viktória sa nachádza v dočasnej starostlivosti E. R. na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 11P/2/2021-17 zo dňa 20.01.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 20.01.2021. Navrhovateľka - stará matka maloletého dieťaťa má vytvorené podmienky pre starostlivosť o mal. Y.. Podľa jej vlastného vyjadrenia jej v tomto nebráni ani jej súčasný zdravotný stav. Maloletá Y. v priebehu súdneho konania vo veci 6P/59/2020 prejavila svoj názor, v rámci ktorého žiadala, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom je nesporné, že tento navrhol mal. Y. zveriť do osobnej náhradnej starostlivosti starej matky. Vychádzajúc z uvedených skutočností, v zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku v bode I.

20. V súlade s ustanovením § 45 ods. 8 a s § 62, ods. 3 Zákona o rodine, podľa ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Súd uložil rodičom maloletého dieťaťa, keďže plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine), prispievať na maloleté dieťa zo strany matky výživným vo výške 50,- Eur, zo strany otca výživným vo výške 30% životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Takýmto spôsobom bolo rozhodnuté o výške vyživovacej povinnosti. Súd vychádzal pri rozhodovaní o výživnom z možností a schopností rodičov.

21. Súd povinnosť ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom v zmysle ust. § 45 ods. 9 neuložil, vzhľadom ku skutočnosti, že mal. Viktória nadobudne dňa 08.04.2022 plnoletosť.

22. Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

23. V zmysle citovaného ustanovenia § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd výrokom 4 rozsudku zrušil výchovné opatrenie nariadené Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9P/22/2018-406 zo dňa 21.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.09.2020, ktoré bolo nariadené výrokom I. tohto rozsudku, nakoľko uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Zrušenie výchovného opatrenia navrhli i stará matka a matka, tiež kolízny opatrovník na pojednávaní konanom dňa 23.03.2022.

24. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha. Ak sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali, toto právo im už nepatrí.

Účastníci, ktorí sa práva podať odvolania vzdali, odvolanie podať nemôžu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii.