

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1To/79/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011582
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4317011582.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvolu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci proti obvinenému F. A., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa zo dňa 13.07.2018 sp. zn. 3T/189/2017, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 10. septembra 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného F. A., narodeného XX.XX.XXXX z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Hore uvedeným uznesením súd I. stupňa rozhodol podľa § 355 ods. 5 Tr. por. o odmietnutí odporu obvineného F. A. (ďalej len obvinený) proti trestnému rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/189/2017 zo dňa 12.01.2018, pretože bol podaný oneskorene.

Uvedené uznesenie, v zákonnej lehote, sťažnosťou napadol obvinený. V jej písomných dôvodoch uvádzal, že odpor podal včas, trest nemohol nastúpiť lebo nemal občiansky preukaz, do výkonu trestu ho dodali až policajti. Domáhal sa „prešetrenia prípadu“.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - obvineným, preskúmal podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému mohol sťažovateľ podať sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

V rámci prieskumnej povinnosti, vyplývajúcej z citovaného ustanovenia preskúmal nadriadený súd postup súdu prvého stupňa a zistil, že tento rozhodol správne. Obvinenému bol trestný rozkaz riadne doručený do jeho vlastných rúk dňa 18.06.2018 (§ 353 ods. 8 Tr. por.). Následne obvinenému plynula lehota na podanie odporu až do 24 hodiny dňa 26.06.2018. V trestnom rozkaze bol obvinený riadnym a vyčerpávajúcim spôsobom poučený nielen o lehote podania odporu, ale aj o mieste.... „odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T/189/2017“.

Teda, ak obvinený podal odpor proti trestnému rozkazu síce v zákonnej lehote, ale adresoval ho nesprávnemu orgánu nesie v plnej miere riziko za to, že takto podaný odpor nebude v zákonnej lehote odstúpený príslušnému súdu. Takto v danej veci bol odpor postúpený súdu až dňa 27.06.2018, teda po uplynutí lehoty na podanie odporu v dôsledku čoho trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť. Súd I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia správne poukázal na všetky rozhodné skutočnosti, v dôsledku čoho nie je možné akceptovať ani sťažnostné námietky obvineného, t.č. už odsúdeného, ktorý v nich ani neuvádza z akého dôvodu podal odpor na okresnú prokuratúru a nie na okresný súd. Jeho ďalšie námietky v súvislosti s okolnosťami ohľadne nástupu výkonu trestu odňatia slobody sú pri preskúmaní napadnutého uznesenia právne irelevantné.

Pretože nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia rozhodol tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok (§ 185 ods. 2 Tr. por.).