

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 27Csp/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417211031
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417211031.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci

žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31320155
Mlynské nivy č. 1
Bratislava- Ružinov

zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36715352
Jilemnického 4012/30
Martin

proti žalovanému: Y. D.O., U.. XX.XX.XXXX
D. F. H. XXXX/X
R. Š.

Zast. JUDr. Ľubomír Ivan, advokát
Námestie SNP 41
Zvolen

o zaplatenie 186,56 € s prísl. takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 27Csp/24/2017 - 50 z 12.07.2018.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len "okresný súd") vydal dňa 12.07.2018 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi sumu 186,56 € s prísl. alebo podať v uvedenej lehote odpor.
2. Žalovanému bol platobný rozkaz doručený dňa 27.08.2018 a žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor s odôvodnením, ktorý bol okresnému súdu doručený 07.09.2018.
3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 CSP sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

5. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Keďže žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.