

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2Em/12/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517217025  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivica Blecharžová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1517217025.7

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci oprávneného: E. L. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, apartment XXXX, V. C., A., zastúpený - E.. A. Zmeková, advokátka, so sídlom Zámocká 18, 811 01 Bratislava, IČO: 42 254 396, proti povinnému: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. H. L. č. XX, XXX XX L., zastúpená - X. & partners, s.r.o., so sídlom J. Y. XX, XXX XX L., A.: 36 866 008, o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí: 1. P. J. P., nar. XX.XX.XXXX, 2. V. R. P., nar. XX.XX.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava a ex offo o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

Oprávnený: E. L. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, apartment XXXX, V. C., A. a povinná: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. H. L. č. XX, XXX XX L. sú povinní zúčastniť sa mediácie, ktorá sa uskutoční v M. medzinárodnoprávnej ochrany detí a mládeže, so sídlom Y. 8, L., a to v počte XX hodín počnúc dňom doručenia tohto rozhodnutia súdu.

### o d ô v o d n e n i e :

X. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 2Em 12/2017-234 zo dňa 10.07.2018 súd nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Bratislava V, č. k. 20P/123/2017-113 zo dňa 15.04.2017 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 11CoP/218/2017-251 zo dňa 29.05.2017. V odôvodnení tohto rozhodnutia bola aj výzva k povinnej na dobrovoľné plnenie exekučného titulu. Toto uznesenie jej bolo doručené dňa 23.07.2018 prostredníctvom jej právneho zástupcu. Toto rozhodnutie súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2018.

2. Povinná svojím podaním zo dňa 23.07.2018 požiadala súd o odklad výkonu rozhodnutia. Svoj návrh zdôvodnila tým, že oprávnený a povinný sú manželia, z manželstva ktorých pochádzajú dve maloleté deti - P. V. R. P., nar. XX.XX.XXXX. Povinná na tunajší súd si podala návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvoде manželstva, ktoré konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 20P 18/2017 a toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 20P 422/2017 vedené konanie na návrh matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, ktoré nie je právoplatne skončené. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 20P 20/2017-36 zo dňa 22.01.2017 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15.03.2017, č. k. 20CoP 13/2017-770, bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa maloletý P. Pax P., nar. XX.XX.XXXX a maloletý V. R. P., nar. XX.XX.XXXX, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 20P/17/2017, zverili do osobnej starostlivosti matky a otec je povinný platiť v nevyhnutnej miere na výživu maloletého P. J. sumu XXX U. mesačne a na výživu maloletého V. R. sumu XXX U. mesačne. S. súd do času nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 20P/17/2017 zakázal vycestovať s maloletými deťmi mimo územia Slovenskej republiky bez súhlasu a prítomnosti matky. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15.03.2017, č. k. 20CoP 13/2017-770 a vykonateľnosť dňa

31.01.2017. Tunajší súd uznesením zo dňa 15.04.2017, č.k. 20P/123/2017-113, upravil neodkladným opatrením styk otca s maloletými deťmi tak, že je oprávnený na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 20P/17/2017 /aktuálne pod sp. zn. 20P 422/2017/, stýkať sa s maloletými deťmi: P. J. P., nar. XX.XX.XXXX a V. R. P., nar. XX.XX.XXXX každý párny týždeň v mesiaci od piatka 16.30 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 18.30 hod. a každý nepárny týždeň v mesiaci v utorok od 16.30 hod. do 18.30 hod. a vo štvrtok od 16.30 hod. do 18.30 hod. s tým, že si obe deti prevezme pred bytom matky a po ukončení styku ich matke odovzdá na rovnakom mieste. Matke súd uložil povinnosť obe deti na styk s otcom riadne pripraviť. Obaja rodičia podali voči tomuto rozhodnutiu súdu odvolanie. Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 11CoP/218/2017-251 zo dňa 29.05.2017 zmenil uznesenie tunajšieho súdu tak, že upravil styk otca s deťmi každý týždeň v kalendárnom roku v utorok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a vo štvrtok od 15.00 hod. do 18.00 hod., a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 15.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 15.00 hod. do 18.00 hod., vždy za prítomnosti matky. Miesto prevzatia a odovzdania detí je bydlisko matky. Vzhľadom na to, že takto realizovaný styk mimoriadne zle vplýval na obe maloleté deti a otec svojím správaním ohrozoval ich zdravý psychický vývin, čo zhodne konštatovali viacerí odborníci, matka požiadala súd o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zmenil rozsah i formu dovedy otcom realizovaného styku na styk asistovaný. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15.12.2017, č.k. 20P/406/2017-102 zmenil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 20P 123/2017-113, zo dňa 15.04.2017 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP 218/2017-251, zo dňa 29.05.2017 tak, že nariadil neodkladné opatrenie tohto znenia: Otec je oprávnený, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom P. čas do rozvodu, pôvodne vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 20P/17/2017, v súčasnosti vedeného pod sp. zn. 20P/422/2017 stýkať sa s maloletými deťmi: P. J. P., nar. XX.XX.XXXX a V. R. P., nar. XX.XX.XXXX každý týždeň v mesiaci v piatok v čase od XX.XX hod. do 12.00 hod. v priestoroch akreditovaného subjektu N. - Z. G. A., n. o., so sídlom O. údolie XXXX/X, XXX XX Bratislava, IČO: 45 744 327, len za prítomnosti povereného odborného pracovníka akreditovaným subjektom N. - Z. G. A., n. o.. F. súd v Bratislave uznesením zo dňa 19.02.2018, č.k. 20CoP/12/2018-209, uznesenie súdu prvej inštancie zmenil tak, že návrh zamietol. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2018 v znení zrušujúceho uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 19.02.2018, č.k. 20CoP/12/2018-209. Návrat do pôvodného modelu realizácie styku otca s maloletým obe deti veľmi zle znášajú, čo sa významne a podstatnejšie prejavilo na ich psychike a správaní, čo spôsobilo u maloletého P. preťaženie jeho organizmu, odpájanie od reality, spomalenie psychomotorického tempa a apatiu s príznakmi vážnej traumatizácie. Tlak otca na deti sa zvýšil citeľnejším spôsobom a otec ešte viac prestal ním trávený čas s deťmi využívať na budovanie vzájomných vzťahov a citových väzieb, ale prakticky celú svoju pozornosť sústreďuje na ich manipuláciu, vypočúvanie, „nácvič“ odpovedí a konkrétnych formulácií a podkladá im informácie na témy, ktoré nielenže ich veku neprináležia, ale týmto deti ani nerozumejú. Keďže aktuálna frekvencia styku otca s deťmi v kombinácii s absolútne nevhodným výchovným a rodičovským prístupom otca deti ohrozuje a badateľne ich poškodzuje v ich vývine, matka s prihliadnutím na uvedené a aktuálny stav súdnych konaní podala návrh dňa 20.07.2018 na zrušenie rozhodnutia súdu, ktorým bol neodkladným opatrením upravený styk otca s deťmi v súčasnosti realizovanom rozsahu a forme. Je potrebné, aby súd najskôr v iných prebiehajúcich konaniach vykonal nevyhnutne potrebné dokazovanie, na základe ktorého bude možné súladne s potrebami detí a ich najlepším záujmom ustáliť, aká forma a rozsah styku otca s maloletými je najvhodnejšia a za týchto okolností, aby sa nepokračovalo a to ani prostredníctvom konania o výkon rozhodnutia v realizácii styku otca s deťmi, ktorý deťom nevyhovuje a tieto poškodzuje. Matka dala súdu na úvahu, aby aj v tomto konaní zväzil nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol otec alebo rodičia zaviazaní podrobiť sa psychologickému poradenstvu po dobu trvania odkladu výkonu rozhodnutia.

3. Oprávnený sa k návrhu povinnej na odklad výkonu rozhodnutia vyjadril tak, že tento navrhuje zamietnuť z dôvodu nesplnených podmienok. Otec svoj čas s maloletými využíva výlučne na to, aby mohol byť s deťmi a matkine tvrdenia popiera v plnom rozsahu. Od 19.07.2018 nemá s maloletými deťmi žiadny kontakt. V danej veci by bol odklad výkonu v absolútnom rozpore so záujmom maloletých. Ak by súd povolil odklad výkonu, iba by tým potvrdil správnosť konania matky, ktorá otcovi neumožňuje kontakt s deťmi ani v súdom stanovenom minimálnom rozsahu. Vychádzajúc z uvedeného je nevyhnutné, aby bol výkon rozhodnutia uskutočnený, čím súd zastaví protiprávne konanie matky, ktorá nehľadí na najlepší záujem maloletých. Okrem iného uviedol, že on už navrhoval prijať opatrenie, a to mediáciu pre rodičov v Centre pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže. Z podania oprávneného zo dňa 14.08.2018

vyplýva, že styk otca s maloletými sa nerealizuje ani od 14.08.2018, keďže matka bola na dovolenke s maloletými deťmi od 14.08.2018 do 21.08.2018. Matka naďalej pokračuje vo svojom konaní - bránení styku otca s deťmi úmyselne, a to aj napriek exekučnému titulu, ktorý matka nerešpektuje a v konaní pokračuje aj naďalej. Z podania otca zo dňa 31.08.2018 vyplýva, že dňa styk sa nezrealizoval celý mesiac august. Podaním zo dňa 03.09.2018 oprávnený uviedol, že sa 01.09.2018 matka neumožnila stretnutie otca a detí z pracovných dôvodov na jej strane, avšak maloletý P. otcovi dňa XX.XX.XXXX uviedol, že XX.XX.XXXX oslavovali narodeniny starej matky. Matka sa znova vyhrážala otcovi, že zavolá políciu.

4. Podľa § 381 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, ak je to účelné, môže súd pred uskutočnením výkonu rozhodnutia uložiť účastníkom účasť u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

5. Podľa § 378 CMP po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

6. Podľa § 3 ods. 1 vyhlášky č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých súd po podaní návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 zákona) alebo po začatí konania, ktoré sa začína bez návrhu (§ 376 ods. 2 zákona), pred vydaním uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia zisťuje, či sa povinný podrobuje rozhodnutiu a či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu.

7. Podľa § 3 ods. 2 vyhlášky ak súd zistí, že možno existujúce ospravedlniteľné dôvody podľa odseku 1 odstrániť a plnenie rozhodnutia dosiahnuť účasťou na sociálnom poradenstve, psychologickom poradenstve alebo na inom odbornom poradenstve, povinnosť podrobiť sa poradenstvu možno nariadiť neodkladným opatrením. Neodkladné opatrenie podľa prvej vety možno nariadiť po predchádzajúcom posúdení vhodnosti a predpokladaného času trvania neodkladného opatrenia osobou, u ktorej sa má poradenstvo vykonať.

8. S ohľadom na obsah poradní povinnej i oprávneného, ako aj s ohľadom na obsah poručenských spisov maloletých detí P., ktoré sú vedené na tunajšom súde a s ohľadom na záujem maloletých detí súd pristúpil v zmysle § 381 k uloženiu opatrenia účastníkom účasťou u mediátora. Súd obom rodičom maloletých detí uložil opatrenie s ohľadom na najlepší záujem maloletých detí. Rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom majú obaja rodičia, rovnako právom maloletého dieťaťa je, aby malo zabezpečený pravidelný kontakt s oboma rodičmi.

9. Vzhľadom na vzniknutú situáciu, v ktorej sa maloleté deti nachádzajú (rodičia nie sú schopní priamo medzi sebou komunikovať, styk otca a maloletých detí sa nerealizuje v zmysle exekučného titulu a ak sa zrealizuje stretnutie otca s maloletými deťmi, toto je plné konfliktných situácií), súd dáva do pozornosti rodičom, že dieťa nie je prostriedkom ich vzájomného boja, obaja sú povinní za danej situácie zvládať svoje emócie tak, aby dieťa nepoužívali ako nástroj vydierania a pomsty, či nevolili iné neférové postupy. Otec má svoj čas vymedzený na jeho styk s maloletými deťmi využívať v plnej miere na budovanie si vzťahov s maloletými deťmi a na rozvíjanie a upevňovanie svojej roly otca v živote detí bez prenášania negatívnych dopadov z rozpadu partnerského vzťahu s matkou. Uvedená situácia v rodine vznikla v dôsledku nedostatočných rodičovských a partnerských kompetencií na strane oboch rodičov a je potrebná odborná intervencia za účelom pomoci vo dosiahnutí vecnej a konštruktívnej rodičovskej komunikácie a za účelom uplatňovania záujmov nielen rodičov, ale najmä maloletých detí.

10. Súd apeluje na oboch rodičov, aby pri výkone svojich rodičovských práv a povinností mali na zreteli záujem svojich maloletých detí ako najvyšší princíp, svoje rodičovské práva a povinnosti vykonávali predovšetkým v ich záujme.

11. V konaní o výkon rozhodnutia ide o zaistenie ochrany práva styku pre maloleté deti a ich otca, s ohľadom na skutočnosť, že na Okresnom súde Bratislava I bolo vedené konanie o návrat maloletých detí, i keď je toto konanie právoplatne skončené, súd aplikujúc čl. 10 DOHOVORU o občianskoprávných aspektoch medzinárodných únosov detí môže mediáciou v danom konaní poveriť ústredný orgán štátu, ktorým je Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže.

12. V rámci konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 20P 404/2017 bolo zistené, že Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže na uloženie takéhoto opatrenia súdu má vytvorené podmienky a je schopné poskytnúť rodičom mediáciu v rámci konaní, ktoré aktuálne prebiehajú na súdoch. Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže je ústredným orgánom v zmysle dohovoru o občianskoprávných aspektoch medzinárodných únosov detí. Výchovné opatrenie, resp. mediáciu v konaní o výkon rozhodnutia je s ohľadom na charakter daného konania možné nariadiť ja prostredníctvom tohto subjektu.

13. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/ na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia - je potrebné, aby obaja rodičia vytvárali ich deťom bezpečie, ako aj bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom sa zdržiavajú, chránili ich duševný a citový vývin, vytvárali podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s oboma rodičmi, čo sa bez uloženého opatrenia zo strany súdu momentálne zo strany rodičov nedeje. Odstránením trecích plôch medzi rodičmi uloženým opatrením súdu má súd za to, že dôjde k bezproblémovému plneniu exekučného titulu aj s ohľadom na záujem detí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, s náležitosťami podľa § 127 C.s.p. a podľa § 363 C.s.p. - proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), a to len z dôvodov podľa § 365 ods. 1 C.s.p. a § 62 ods. 1, 2 C.m.p. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zák. č. 233/1995 Z.z. O súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na súdny výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 383 a nasl. CMP.