

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 27Ek/764/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118272906
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Labuda
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118272906.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava-Petržalka, proti povinnému N. R., H.: XX.XX.XXXX, R. C. C. XXX, XXX XX C. o vymoženie 248,30 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.05.2018 domáhal od povinného vymoženia 248,30 eur s prísl. na základe exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 8C/2/2017-24 zo dňa 13.1.2017.

2. Súd výzvou zo dňa 24.05.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy predložil súdu exekučný titul a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou v súlade s § 35 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“).

3. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 25.05.2018. Dňa 29.05.2018 bola súdu doručená oprava vád návrhu, avšak oprávnený nepredložil exekučný titul v súdom požadovanej forme. Súd výzvou zo dňa 27.06.2018 opätovne vyzval oprávneného na odstránenie vád návrhu. Opätovná výzva bola oprávnenému doručená dňa 28.06.2018, avšak na predmetnú výzvu nereagoval.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 35 ods. 3 zákona o e-Governmente, osobou oprávnenou vykonávať zaručenú konverziu (ďalej len „osoba vykonávajúca konverziu“) sa rozumie:

a) orgán verejnej moci, advokát a notár,

- b) poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta,
- c) patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny, a
- d) právnická osoba so 100-percentnou majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu,20e) ak ide o zaručenú konverziu dokumentov týkajúcich sa pohľadávok, ktoré podľa osobitného predpisu20e) nadobudla a ktoré ako poverená osoba podľa osobitného predpisu20e) konsoliduje.

7. Oprávnený na základe výzvy na odstránenie väd návrhu, návrh na vykonanie exekúcie neopravil a nedoplnil aj napriek tomu, že bol riadne poučený ako má vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.