

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/83/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317214065
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317214065.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcov: Vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome súpisné č. 273, ul. Jilemnického 10, 11, 12, Želiezovce, E. X. O. Y. N., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. X. O. Y. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. X. O. N. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. X. O. C. M., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. X. O. C. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. P. M. D., E. X. O. Y. M., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. X. O., Y. R., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. X. O. C. S., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. X. O. V. R., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. Y. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M.Č. D., E. XX. O. V. R., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. M. B., I. XX, W.: XXXXXXXX, E. XX. O. N. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. P. M. D., E. XX. O. D. P., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. D. R., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. D. Q., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. J. N., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. C. Y., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. J. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. O. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. G. Y., L.. XX.XX.XXXX, I.É. XX, Š. M. D., E. XX. O. J. S., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. D. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. C. G., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. M. B., I. XX, W.: XXXXXXXX, E. XX. O. T. J., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. T. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. D. I., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. D. C., L.. XX.XX.XXXX, I. Y. XX, Š. M. D., E. XX. O. J. C., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. J. S., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. T. N., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. T. R., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. J. R., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. P. M. D., E. XX. O. T. R., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. T. T., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O., P. E. O., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. T. S., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. K. B., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. P. M. D., E. XX. O. K. S., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., E. XX. O. F. X., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Š. M. D., G. X. D.: M. D. J. K. B., T. J. X, B., zast.: JUDr. Alexander Kuchárik, advokát, ul. J. Hollého 11, Levice, proti žalovaným: X/ O. T., L.. XX.XX.XXXX, A. I. XX, Ž., X/ O. T., L.. XX.XX.XXXX, I. XX, Ž. o zaplatenie 682,59 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 13.11.2017, č. k. 11C/83/2017-17.
- II. Súd konanie proti žalovaným v 1. a 2. rade z a s t a v u j e .
- III. Žalobcovia m a j ú n á r o k na náhradu trov konania proti žalovaným v 1.a2.rade v rozsahu 100 %.
- IV. Súd v r a c i a žalobcom súdny poplatok v sume 33,80 eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia, na číslo účtu OTP Banka a. s., IBAN: SK13 5200 0000 0000 0827 1788.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia v podanej žalobe žiadali, aby súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť im istinu 682,59 eur, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 35,14 eur od 01.04.2017 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 129,49 eur od 01.05.2017 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 129,49 eur od 01.06.2017 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 129,49 eur od 01.07.2017 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 129,49 eur od 01.08.2017 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 129,49 eur od 01.09.2017 do zaplataenia, spolu s náhradou trov konania.

2. Okresný súd Levice vydal platobný rozkaz dňa 13.11.2017, č. k. 11C/83/2017-17, ktorý nebolo možno doručiť žalovanému v 1. rade do vlastných rúk.

3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

4. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 266 ods. 3 veta pred bodkočiarkou CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

6. Súd vydaný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu, s poukazom na § 266 ods. 3 vety predbodkočiarkou CSP.

7. Dňa 12.02.2018 žalobcovia súdu doručili späťvzatie žaloby v časti istiny a dňa 07.06.2018 žalobcovia doručili súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu a konanie žiadali zastaviť z dôvodu, že žalovaný uhradil istinu dňa 01.12.2017 a príslušenstvo dňa 30.05.2018.

8. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa §145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Súd konanie proti žalovaným v 1.a 2.rade zastavil, pretože žalobcovia vzali žalobu späť v celom rozsahu.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Ak žalobca vezme žalobu späť ako reakciu na správanie žalovaného pri dôvodne podanej žalobe platí, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania. Žalobcovia vzali žalobu späť len z dôvodu, že žalovaní v 1. a 2. rade po podaní žaloby zaplatili istinu a príslušenstvo. Súd preto rozhodol, že žalobcovia majú nárok na náhradu trov konania proti žalovaným v 1. a 2. rade v rozsahu 100 %.

14. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol, že vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 33,80 eur (súdny poplatok zaplatil žalobca v sume 40,50 eur a vracia sa krátený o 6,70 eur).

Poučenie:

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

do 15 dní odo dňa

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti I. a IV. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.