

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010215
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6720010215.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného R. X., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 23.02.2022 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný R. X., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale U. W. XXX,
F. W.,

uznáva sa za vinného, preto že

v čase okolo 10.00 hod. dňa 10.12.2019, po predchádzajúcom konflikte s mal. Q..K.., nar. XX.XX.XXXX, na presnejšie nezistenom mieste v obci W., okres X. sa presunul k blízkosti obydľia na adresu W. XXX, okres X., kde s palicou v ruke začal nadávať P. Y., nar. XX.XX.XXXX, že je piča, kurva a vyhrážať sa jej slovami „ja Ťa podpálím, ja Ťa zabijem, podpálím tú vašu bunku a zhoríte“, čím svojím konaním u P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, okres X., vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie, ako aj obavu zo spôsobenia škody podpálením obydľia,

teda

inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

čím spáchal

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa 360 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom OS Zvolen sp. zn. 3T/103/2018 zo dňa 06.05.2020, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 25 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky rozsudku OS Zvolen sp. zn. 3T/103/2018 zo dňa 06.05.2020 ostávajú týmto nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- Dôvera zdravotná poisťovňa a.s. U., P. XX, Z.: XX XXX XXX škodu vo výške 128,80 eur,
- Obec W., so sídlom W. XXX škodu vo výške 10 eur,
- COOP Jednota, Spotrebné družstvo X., Y. Q. XX, Z.: XX XXX XXX škodu vo výške 266,70 eur,
- Z. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX škodu vo výške 763,20 eur,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. U., R. O. X, Z.: XX XXX XXX škodu vo výške 183,60 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného COOP Jednota, Spotrebné družstvo X., Y. Q. XX, Z.: XX XXX XXX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.