

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/217/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203716
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8614203716.6

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2018:8614203716.6
2C/217/2014-134
8614203716

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu E., zastúpeného JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník, proti žalovanému Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, zastúpenému JUDr. Jaroslavom Čolákom, advokátom, Floriánska 19, 040 11 Košice, o náhradu škody z havarijného poistenia, v danom prípade o výške trov odvolacieho konania, takto

r o z h o d o l :

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov odvolacieho konania vo výške 172,39 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Jaroslava Čoláka, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 9Co/31/2016-123 zo dňa 30.8.2016 rozhodol odvolací súd o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č.k. 2C/217/2014-106 zo dňa 21.3.2016 tak, že potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie a žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi v plnej výške.

2. V odôvodnení uznesenia odvolací súd uviedol, že o trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP. Žalovaný bol v odvolacom konaní plne úspešný, odvolací súd mu preto priznal voči žalobcovi náhradu trov konania v plnej výške, kvantifikáciu ktorej rozhodnutím zrealizuje súd prvej inštancie podľa § 262 ods. 2 CSP. Pre aplikáciu ustanovenia § 257 CSP vo vzťahu k náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd nezistil žiadne predpoklady.

3. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

7. Dňa 14.10.2016 nadobudlo uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 9Co/31/2016-123 právoplatnosť, preto súd následne rozhodoval o výške náhrady trov odvolacieho konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP. Vychádzal pritom z vyčíslenia trov konania, ktoré si uplatnil právny zástupca žalovaného v písomnom vyjadrení k odvolaniu zo dňa 6.5.2016. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z hodnoty sporu 10.440,- eur, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 270,54 eura a za jeden polovičný úkon právnej služby odmenu vo výške 135,27 eura.

8. Právnomu zástupcovi bola priznaná odmena za jeden polovičný úkon právnej služby vo výške 135,27 eura, a to za vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 6.5.2016 proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej (§ 13a ods. 2 písm. b/ vyhlášky). Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za jeden úkon právnej služby poskytnutý v roku 2015 vo výške 8,39 eura, v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky (tak ako si to vyúčtoval právny zástupca, aj keď úkon bol poskytnutý v roku 2016, súd nemohol ísť nad rámec toho, čo si zástupca vyúčtoval). Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), čo v tomto prípade predstavuje sumu 28,73 eura (20% zo sumy 143,66 eura). Celková výška náhrady trov odvolacieho konania priznaná žalovanému tak predstavuje sumu 172,39 eura, pričom súd tieto trovy považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva.

9. Žalobca je povinný nahradiť trovy odvolacieho konania na účet právneho zástupcu žalovaného, JUDr. Jaroslava Čoláka, vedený v Sberbank, a.s., pobočka Košice, názov účtu: Advokátska kancelária, číslo účtu: 43500040203/3100, v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 7. septembra 2018

JUDr. Jana Gombárová
vyššia súdna úradníčka

rozhodol: