

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/76/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124209866
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124209866.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. – A. D., t. č. E. F., F. X, G., zast. kolíznym opatrovníkom H. I. H., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov matky G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, C. a otca neurčeného, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým neodkladne zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra K. A. XXXX, K. A..

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 23.05.2024 na Mestskom súde Košice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým žiadal súd, aby dočasne zmenil zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, z E. F. F. X, G. L. E. F. K. A. XXXX.

2. Úrad návrh odôvodnil tým, že maloletý A. pochádza z družobného vzťahu matky G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, C.. Okrem maloletého A. má matka ešte tri deti: plnoletá M. B., nar. X.X.XXXX, plnoletá N. B., nar. XX.X.XXXX, plnoletý O. B., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k deťom doposiaľ určené nebolo. Matka ako otca detí označovala P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, C.. Otec sa o maloleté deti nestaral, o rodinu nejavil záujem a dlhšiu dobu žije na neznámom mieste. Matka nejavila taktiež o deti záujem, žila promiskuitným spôsobom života a deti opustila. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala sestra matky p. D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá XX.XX.XXXX zomrela. Maloleté deti jej boli Uznesením OS KE II č.k. 25P/240/2010 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp.zn 19P/87/2019 zo dňa 07.07.2020, súd dočasne odňal maloletého O. B., nar. X.X.XXXX a maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil maloletému O. pobyt v E. F., F. XXX/X, XXX XX G. a maloletému A. pobyt v Reedukačnom centre, P. - G. K. XXX, XXX XX P. a to za účelom zabezpečenia a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu 3 mesiacov. Zo správy úradu zo dňa 20.10.2020 o zhodnotení výchovného opatrenia vyplýva, že výchovné opatrenia uložené Okresným súdom Košice II sp. zn 19P/87/2019 zo dňa 07.07.2020 nespĺnilo svoj účel. U maloletých detí nedošlo k žiadnej pozitívnej zmene pomerov na strane matky ani maloletých detí. Matka žije naďalej na neznámom mieste, deti ani úrad nekontaktuje žiadnym spôsobom sa o nich nezaujíma. Otec detí nie je v rodnom liste uvedený, nepodarilo sa nájsť žiadnu vhodnú osobu, ktorá by mohla zabezpečovať starostlivosť o maloletých. U maloletých detí sa rozbehol reedukačný proces, avšak je nevyhnutné v ňom naďalej pokračovať. Reedukačný proces u maloletých detí je naďalej potrebný najmä v oblasti zvnútorňovania presvedčenia, že vzdelávanie je dôležité, je potrebné pracovať na nadobúdaní sebaistoty, aby dokázali odolávať nežiadúcim vplyvom okolia. Pobyt

v reedukačnom zariadení napomáha správneho rozvoju osobnosti maloletých, pôsobí priaznivo na ich psychický, fyzický a sociálny vývoj.

Rozsudkom Mestského súdu Košice zo dňa 05.10.2023, sp. zn. 80P/1/2023 súd rozhodol o premiestnení maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti z Reedukačného centra Mlynky Biele vody do E. F., F. XXX/X, G..

Na základe rozhodnutia MŠVVaM SR zariadenie RC Bystričany bude zrušené a menovaného je potrebné premiestniť do iného zariadenia do konca júna 2024. Maloletému je potrebné zabezpečiť ďalšie vzdelávanie a je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Účelom neodkladného opatrenia je rýchlá, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov. Nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať ani predchádzať rozhodnutiu vo veci samej.

14. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci súd usúdil, že v danej veci existuje potreba jeho neodkladného zásahu. Reedukačné centrum, v ktorom je maloletý

umiestnený bolo rozhodnutím ministerstva zrušené a ostáva v prevádzke iba do konca júna 2024. Premiestnenie maloletého do domáceho prostredia nie je v súčasnosti možné z dôvodu nevyhovujúcich podmienok na strane rodinných príslušníkov maloletého dieťaťa. Za účelom, aby sa maloletý zatvorením centra, v ktorom sa v súčasnosti nachádza neocitol bez akejkoľvek starostlivosti, čím by mohol byť jeho život a zdravie ohrozené, súd nariadil neodkladne jeho zverenie do starostlivosti centra, ktoré je spôsobilé zabezpečiť mu potrebné životné podmienky do doby rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).