

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5Pc/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621202121  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621202121.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci manželky F. W., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX T. XX, t. č. bytom X. sester, chirurgická klinika, F. I., ul. XX. listopadu XXXX, XXX XX T. - B., J. republika, proti manželovi T. W., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX T. XX, o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

I. Manželstvo manželky F. W., rod. V. a manžela T. W., uzavreté dňa XX.X.XXXX, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu T. vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom X r o z v á d z a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Manželka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.12.2021 domáhala proti manželovi rozvodu manželstva.

2. Návrh odôvodnila dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.

3. Manžel sa k návrhu písomne nevyjadril.

4. Súd vykonal dokazovanie sobášnym listom a potvrdením o pobyte zo dňa 11.10.2021.

5. Manželia uzavreli manželstvo po vzájomnej citovej náklonnosti. Manželstvo bolo uzavreté dňa 17.2.1990. Obojstranne ide o prvé manželstvo. Obaja majú slovenské štátne občianstvo, národnosť slovenskú. Z manželstva pochádzajú dve plnoleté deti. Posledným spoločným bydliskom bolo T. XX.

2

5Pc/17/2021

6. Podľa § 18 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

7. Podľa § 19 ods. 1 Zákona o rodine o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

8. Podľa § 22 Zákona o rodine k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

9. Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

12. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že manželstvo bolo zo začiatku harmonické, kým boli deti menšie, avšak asi po 15 rokoch spoločného súžitia začalo čoraz viac dochádzať medzi manželmi k nezhodám z dôvodu, že manžel väčšinou pracoval mimo domova v J. republike, vyhľadával partie, popíjal a mal známosti s inými ženami. Začal sa správať agresívne a čoraz častejšie sa zdržiaval mimo ich domácnosti. Dňa 5.11.2014 manželka odišla zo spoločnej domácnosti a pracovala ako zdravotná sestra v nemocnici v N. a od 1.4.2018 pracuje ako zdravotná sestra v T. - B.. Nechce už obnoviť manželské spolužitie. Je zrejmé, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Z uvedených dôvodov súd manželstvo rozviedol.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

3

5Pc/17/2021

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštanície nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.