

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/34/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010286  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010286.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.03.2022 tento

### r o z h o d o l :

Obvinená:  
X. Z., narodená XX.XX.XXXX v U. K., trvale bytom I. - C. N. XXX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

ako zákonná zástupkyňa - matka maloletých detí X., narodenej XX.XX.XXXX a N., narodeného XX.XX.XXXX, v priebehu školského roka 2020/2021 napriek tomu, že bola povinná dôsledne a sústavne sa starať o ich výchovu a všestranný rozvoj, k ich výchove nepristupovala s dostatočnou zodpovednosťou, vytvorila tým podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov, najmä dlhodobého záškoláctva, pričom maloletú X., narodenú XX.XX.XXXX odhlásila 02.10.2020 zo Základnej školy v Zbrojníkoch, maloletého N., narodeného XX.XX.XXXX odhlásila 10.09.2020 zo Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou v Leviciach na ulici Zdenka Nejedlého 41, ako dôvod uviedla údajné sťahovanie do obce Lužianky pri Nitre, ku ktorému však nedošlo, a tak maloletá X., narodená XX.XX.XXXX, ktorá by bola žiačkou 7. ročníka Základnej školy v Zbrojníkoch, v školskom roku 2020/2021 bez ospravedlnenia napriek opatreniam a upozorneniam školy vymeškala 957 vyučovacích hodín v dôsledku nedostatočnej spolupráce matky so školou a maloletý N., narodený XX.XX.XXXX od 10.09.2020 Špeciálnu základnú školu s materskou školou internátnou v Leviciach na ulici Zdenka Nejedlého 41 vôbec nenavštevoval, čím v školskom roku 2020/2021 vymeškal 778 vyučovacích hodín, pričom obvinená sa neriadila odporúčaním obsiahnutým v správe z odborného psychologického vyšetrenia zo dňa 20.08.2020 o možnosti oslobodenia od školskej dochádzky na základe diagnostiky u pedopsychiatra - maloletý potrebné vyšetrenia neabsolvoval,

2

2T/34/2022

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

a z a t o j e j u k l a d á

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/34/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.