

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200638
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518200638.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N.: V., W.. XX.XX.XXXX a T., W.. XX.XX.XXXX, bytom u pestúnov: H. Č., nar. XX.XX.XXXX a R. Č., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom N. XXX, N., maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, Q. a otca R. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., o zmenu povinnosti rodičov poukazovať výživné, t a k t o

rozhodol:

I. Matka maloletých detí N. H., nar. XX.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletej V., nar. XX.XX.XXXX a maloletého T., nar. XX.XX.XXXX na každého mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa v kalendárnom mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza s účinnosťou od 07.07.2017.

II. Otec maloletých detí R. N., nar. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať na výživu na výživu maloletej V., nar. XX.XX.XXXX a maloletého T., nar. XX.XX.XXXX na každého mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa v kalendárnom mesiaci vopred Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza s účinnosťou od 07.07.2017.

III. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX v časti výroku III. a IV. týkajúceho sa spôsobu platenia výživného na maloleté deti.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/11/2018-7 zo dňa 09.03.2018 bolo začaté konanie o zmenu povinnosti rodičov maloletých detí poukazovať výživné, a to s poukazom na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, doručený súdu dňa 12.02.2018, ktorý bol podaný z dôvodu, že vznikol rozpor v tom, na účet ktorého príslušného úradu majú rodičia zasielať súdom uloženú povinnosť platiť výživné.

2. Vo veci súd rozhodol v zmysle § 31 C.m.p. bez prítomnosti rodičov maloletých detí a kolízneho opatrovníka, ktorí svoju neúčasť neospravedlnili.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením podnetu, správy kolízneho opatrovníka, správ Základnej školy s materskou školou N. a Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX a zistil skutkový stav veci.

4. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2017, boli maloleté deti zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti H. E. R. Č.. Matke a otcovi súd určil povinnosť prispievať na výživu mal. V. a mal. T. na každého sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

5. Pestúni požiadali o príspevky prináležiace pri výkone pestúnskej starostlivosti v zmysle zákona č. 627/2005 Z. z. o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny podľa svojho trvalého pobytu, t.j. v Prievidzi a tiež požiadali o opakovaný príspevok na úhradu osobných potrieb maloletých detí v rámci ktorého je vyplácané tiež určené výživné na deti. Vznikol však rozpor medzi tým, na ktorý úrad majú rodičia maloletých detí súdom uloženú povinnosť výživné posilať, a preto vznikla potreba rozhodnúť o zmene miesta platenia výživného zo strany rodičov.

6. Podľa § 119b ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže na návrh povinného alebo osoby, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zmeniť povinnosť povinného poukazovať výživné osobe, ktorej bolo zverené dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti, na povinnosť poukazovať toto výživné úradu práce sociálnych vecí a rodiny, a to aj ak nerozhoduje o zmene výživného.

7. V predmetnom konaní mal súd za to, že vzhľadom k tomu, že maloleté deti sa v súčasnej dobe nachádzajú v pestúnskej starostlivosti u manželov Č., je v záujme maloletých detí, aby výživné zo strany rodičov bolo poukazované Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, zo strany ktorého dochádza k výplате príslušných príspevkov pestúnom.

8. V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 Civilného mimosporového poriadku o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie práva na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Účastníkom, ktorí sa vzdali svojho práva podať odvolanie, zaniklo právo podať odvolanie.

Odvolanie môže podať účastník v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).