

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 12C/279/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515208342  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Leimbergerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1515208342.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V sudkyňou Mgr. Zitou Leimbergerovou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou Tomáš Kušník, s.r.o., IČO: 36613843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava proti žalovaným: 1. H. J., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F. XXC, L., 2. K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXC, L. a 3. U. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXC, L., o zaplatenie 1.490,49 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaní 2 a 3 sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 1.490,49 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške:

- 8,75 % ročne zo sumy 2,- eur od 27.11.2012 do zaplatenia,
- 8,50 % ročne zo sumy 33,97 eur od 1.6.2013 do zaplatenia,
- 8,50 % ročne zo sumy 1.426,36 eur od 1.6.2013 do zaplatenia,
- 8,50 % ročne zo sumy 28,16 eur od 10.5.2013 do zaplatenia.

II. Súd konanie v časti uplatneného nároku proti žalovanej 1 z a s t a v u j e .

III. Súd žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 15.4.2015 sa pôvodný žalobca (Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava) voči žalovaným 1 - 3 domáhal splnenia povinnosti zaplatiť sumu 1.490,49 eur spolu s príslušenstvom z dôvodu vzniku nároku na vydanie bezdôvodného obohatenia.

2. V priebehu konania, dňa XX.XX.XXXX žalovaná 1 zomrela. Žalobca podaním zo dňa 31.1.2017 zobral žalobu v časti uplatneného nároku voči žalovanej 1 späť a konanie v tejto časti žiadal zastaviť.

3. Žalovaným 2 a 3 súd uznesením č. k. 12C/279/2015-84 zo dňa 10.1.2018 uložil povinnosť vyjadriť sa písomne k žalobe v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, pričom v uznesení boli poučení o následkoch nesplnenia tejto povinnosti vrátane možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie. Súd toto uznesenie žalovaným doručil dňa 17.1.2018 (žalovanému 2), resp. dňa 23.2.2018 (žalovanej 3) v súlade s ust. § 116 ods. 3 CSP v spojení s ust. § 106 ods. 1 písm. a) CSP.

4. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

- a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
- b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
- c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 137 písm. a) CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

6. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné predpoklady na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie žalovaných súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP, keď úspešnému žalobcovi priznal voči neúspešným žalovaným náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).