

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/81/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316202773
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4316202773.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: Ľ. I., J.. XX.X.XXXX, G. Ž.D., o zaplatenie 2.600,43 eur s prísl.,

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 2.550,43 eur, poplatky za poistenie 2,38 eur, úrok z omeškania 1,36 eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne: z istiny 2600,43 eur od 22.12.2015 do 14.4.2016, z istiny 2550,43 eur od 15.4.2016 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z úroku 162,92 eur od 22.12.2015 do zaplatenia, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Súd konanie v časti o zaplatenie istiny 50,00 eur z a s t a v u j e .

III. Súd žalobu vo zvyšnej časti z a m i e t a .

IV. Žalobca m á n á r o k na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 2.600,43 eur nezaplatenú istinu, 2,38 eur poplatky za poistenie, 162,92 eur úrok, 1,36 eur úrok z omeškania, úrok 17,9 % ročne z nezaplatenej istiny vo výške 2.600,43 eur od 22.12.2015 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 2.600,43 eur a nezaplatených úrokov 162,92 eur od 22.12.2015 do zaplatenia. Žalobca uviedol, že dňa 27.10.2014 uzatvoril so žalovaným Úverovú zmluvu č. 165409 (ďalej len „Zmluva“), na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 2.700,00 eur. Poskytnutý úver a úroky sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných mesačných anuitných splátkach a celý úver aj s príslušenstvom bol žalovaný povinný zaplatiť do 15.10.2024. Po vyčerpaní poskytnutého úveru žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti a preto bol listom z 21.12.2015 vyzvaný na predčasné splatenie do dátumu uvedeného vo výzve. Pohľadávka žalobcu voči žalovanému ku dňu predčasného zosplatenia (dňa 21.12.2015) predstavovala sumu 2.842,47 eur a pozostávala zo sumy istiny 2.600,43 eur, úrokov 162,92 eur (dohodnutý úrok bol žalovaný povinný zaplatiť v rámci anuitných splátok vo výške 17,90 % ročne, do predčasného zosplatenia), úrokov z omeškania (1,36 eur do predčasného zosplatenia), poplatkov 75,38 eur (za upomienky a za výzvu na predčasné splatenie úveru), poplatkov za poistenie 2,38 eur. Žalobca na preukázanie svojich skutkových tvrdení predložil Úverovú zmluvu č. 165409, upomienky 2x, výzvu na predčasné splatenie úveru, výpis z knihy Prima banka Slovensko, a. s., Všeobecné obchodné podmienky - Prima banka Slovensko, a. s..

2. Okresný súd Levice vydal dňa 31.5.2016 pod č. k. 11C/81/2016-25 platobný rozkaz, proti ktorému podal žalovaný odpor. V odpore uviedol, že nesúhlasí s úrokom vo výške 17,90 % ročne zo sumy 2.600,43 eur od 22.12.2015 do zaplatenia, s nezaplatenými poplatkami za poistenie 2,38 eur, s úrokom z

omeškania 1,36 eur, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.600,43 eur a s nezaplatenými úrokmi 162,92 eur od 22.12.2015 do zaplataenia. Poukázal na to, že zostatok istiny a úroky nie sú správne vypočítané. Uznesením zo dňa 15.5.2017 pod č. k. 11C/81/2016-35 Okresný súd Levice platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 31.5.2016 pod č. k. 11C/81/2016-25 zrušil.

3. Súd pojednával v neprítomnosti strán sporu, ktoré boli riadne predvolané a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

4. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

5. Žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 27.10.2014 podľa § 497 a nasl. Obchodného zákonníka Úverovú zmluvu č.165409, na základe ktorej sa v bode 1.1.1. dohodli, že žalobca poskytne žalovanému peňažné prostriedky formou splátkového bezúčelového úveru za podmienok uvedených v Úverovej zmluve a vo Všeobecných podmienkach - Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej aj „VOP“), ktoré tvoria jej neoddeliteľnú súčasť. V bode 1.1.2. boli dohodnuté základné podmienky, okrem iných: výška úveru 2.700,00 eur, druh úveru pôžička, účel úveru bezúčelový úver/splatenie záväzkov klienta, úroková sadzba fixná do splatnosti 17,9 % ročne, poplatok za správu úverového účtu 1,19 eur, výška anuitnej splátky 48,66 eur, termín splatnosti prvej splátky 18.11.2014, počet anuitných splátok 120, periodicita a termín splatnosti anuitnej splátky mesačne, 12.deň kalendárneho mesiaca, splatnosť úveru 15.10.2024, výška RPMN 21,5 %, priemerná RPMN ku dňu podpisu úverovej zmluvy 16,81 %. Celková čiastka, ktorú musí klient zaplatiť 5.974,20 eur.

6. Žalobca v písomnej výzve zo dňa 21.12.2015 adresovanej žalovanému uviedol, že žalovaný bol opakovane upozornený na to, že si neplní podmienky úverovej zmluvy č. 165409 podpísanej 27.10.2014 a že žalovaný neobnovil plnenie svojich povinností v zmysle zmluvy. Na základe uvedeného oznamuje žalobca, že sa rozhodol o predčasnej splatnosti celého úveru. Vyzval zároveň žalovaného na úhradu celého dlhu vo výške 2.812,47 eur s príslušenstvom najneskôr do 31.12.2015.

7. Pohľadávka žalobcu ku dňu 23.2.2016, t.j. ku dňu napísania žaloby, v žalobe uplatnenej predstavuje sumu 2.600,43 eur za nezaplatenú istinu, 2,38 eur za nezaplatené poplatky za poistenie, 162,92 eur za úrok (vyčíslený do predčasnej splatnosti), 1,36 eur úrok z omeškania vyčíslený do predčasnej splatnosti), úrok 17,9 % ročne z nezaplatenej istiny vo výške 2.600,43 eur od 22.12.2015 do zaplataenia, úrok z omeškania 5 % ročne z nezaplatenej istiny 2.600,43 eur a z nezaplatených úrokov 162,92 eur od 22.12.2015 do zaplataenia.

8. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

9. Podľa § 502 ods. 1 vety prvej Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššie prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

10. Podľa § 504 Obchodného zákonníka, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadala.

11. Podľa § 52 ods. 1 O. z., spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

12. Podľa § 52 ods. 2 O. z., (v znení účinnom od mája 2014) ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

13. Podľa § 52 ods. 3 O. z., dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 52 ods. 4 O. z., spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti

15. Podľa § 54 O. z., Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

16. Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z. v znení platnom a účinnom ku dňu 27.10.2014 (ďalej len „zák. č. 129/2010 Z. z.“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 2 zák. č. 129/2010 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

18. Podľa § 9 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

19. Podľa § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

20. Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

21. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žalovanému vznikol voči žalobcovi záväzok na základe Zmluvy o úvere č. 165409 zo dňa 27.10.2014, uhrádzať mesačne dohodnuté splátky po 48,66 eur, pričom splatnosť úveru bola dohodnutá k 15.10.2024. Žalovaný si svoje zmluvné povinnosti riadne neplnil a žalobca vyhlásil predčasnú splatnosť celého úveru ku dňu 21.12.2015.

22. Zmluva o úvere č. 165409 z 27.10.2014 bola uzavretá medzi žalobcom ako dodávateľom, ktorý konal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti a medzi žalovaným ako spotrebiteľom, ktorý nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Zmluva je zmluvou o spotrebiteľskom úvere, ktorou sa žalobca ako veriteľ zaviazal poskytnúť žalovanému ako spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a žalovaný sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom. Na daný zmluvný vzťah sa vzťahuje právna úprava spotrebiteľských úverov podľa zák. č. 129/2010 Z. z. v znení platnom a účinnom ku dňu 27.10.2014.

23. Žalobca na základe platne uzavretej zmluvy, ktorá spĺňa podstatné náležitosti spotrebiteľskej zmluvy podľa zák. č. 129/2010 Z. z., si splnil svoju zmluvnú povinnosť a poskytol žalovanému úver v sume 2.700,00 eur, čo medzi stranami sporné nie je. Žalovaný si však v zmysle zmluvy neplnil riadne svoje zmluvné povinnosti a dostal sa do omeškania so splácaním úveru. Žalobca preto vyhlásil predčasnú splatnosť úveru a vyzval žalovaného na úhradu celej dlžnej sumy 2.842,47 eur do 31.12.2015. Žalovaný

síce uvádzal, že žalobca nesprávne vypočítal zostatok istiny a úrokov v podanej žalobe, avšak inú výšku dlžnej sumy žiadnym spôsobom nepreukázal. Žalobca uplatnenú pohľadávku v priebehu konania dostatočne špecifikoval. V priebehu konania žalovaný zaplatil žalobcovi z dlžnej sumy ku dňu podania žaloby, t.j. zo sumy 2600,43 eur sumu 50,00 eur a žalobca preto vzal žalobu späť v časti o zaplatenie 50,00 eur čo do uplatnenej istiny. Žalovaný nepreukázal, že žalobcovi zaplatil istinu 2.550,43 eur a úrok 162,92 eur, ktorý si vyčíslil žalobca do predčasného zosplatnenia, nakoľko žalovaný sa zaviazal spolu s poskytnutou istinou žalobcovi vrátiť aj dohodnutý úrok. Nepreukázal, že zaplatil žalobcovi úrok z omeškania vo výške 1,36 eur, ktorý si žalobca vyčíslil do predčasného zosplatnenia, nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania s niektorými splátkami, a nepreukázal, že zaplatil poplatok za poistenie 2,38 eur na platenie ktorého sa žalovaný zaviazal v zmluve o úvere. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť tieto dlžné sumy žalobcovi zaplatiť. Žalovanému vznikla povinnosť žalobcovi zaplatiť aj úrok z omeškania, z istiny 2.600,43 eur od 22.12.2015 do 14.4.2016 a z istiny 2.550,43 eur od 15.4.2016 do zaplatenia, nakoľko žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu. Súd preto vyhovel žalobe aj v časti o zaplatenie úroku z omeškania 5,00 % ročne z týchto súm.

24. Zmluvný úrok je plnenie, ktoré má akcesorickú povahu a je spojený s istinou úveru, od ktorej závisí aj samotný zmluvný úrok. Zmluvný úrok predstavuje v podstate odplatu veriteľa za poskytnutie finančných prostriedkov dlžníkovi. Ak veriteľ poskytne dlžníkovi úver, má nárok na vrátenie poskytnutej sumy a tiež aj na úhradu zmluvných úrokov. V prípade zosplatnenia úveru ide o splatnosť celého dlhu, ktorého plnenie bolo dohodnuté v splátkach. Pri zosplatnení úveru s dohodnutými zmluvnými úrokmi z úveru teda dochádza k zrušeniu povinnosti splácať dlh v splátkach, v ktorých boli zahrnuté úroky z úveru a veriteľovi vzniká nárok na jednorazové vrátenie istiny úveru, vrátane úrokov z úveru, ktoré boli kapitalizované ku dňu zosplatnenia úveru. Veriteľ má hneď právo získať späť požičanú peňažnú sumu a dlžník, v danom prípade spotrebiteľ, už nemá žiaden právny titul na to, aby mal naďalej veriteľom poskytnuté finančné prostriedky a veriteľ už nemá právo, aby si voči dlžníkovi uplatňoval nárok na úroky z úveru, ktoré by mu patrili, keby ich mal právo mať naďalej u seba dlžník, v danom prípade spotrebiteľ. Po zosplatnení úveru žalovaný (spotrebiteľ) nemá už právny titul mať u seba peňažné prostriedky z úveru a žalobca (dodávateľ - veriteľ) tak nemal dôvod, aby naďalej inkasoval úroky z úveru, ktoré by mu patrili len vtedy, ak by ich žalovaný (dlžník - spotrebiteľ) mal oprávnené a užíval ich. Súd je toho názoru, že po zosplatnení úveru už žalobca nemá právo na úroky, ale má právo na úroky z omeškania zo sumy uvedenej v zosplatnení. Ak by došlo k dohode medzi dodávateľom a spotrebiteľom o tom, že spotrebiteľ má popri úrokoch z omeškania povinnosť platiť aj úroky z úveru po splatnosti pohľadávky, t. j. od zosplatnenia až do splatenia úveru, takáto dohoda by spôsobovala značnú nerovnováhu na škodu spotrebiteľa, ktorého postavenie by sa výrazne zhoršilo čo by vyvolávalo hrubú nerovnováhu v neprospech spotrebiteľa ako slabšej zmluvnej strany, ktorou spotrebiteľ nesporne je. V opačnom prípade by na ťarchu spotrebiteľa dochádzalo k dvojnásobnému zaťažaniu v podobe úrokov z úveru, ako aj úrokov z omeškania. Súd poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Obo143/98, z ktorého vyplýva, že dohodnuté úroky (zmluvné úroky) z poskytnutých prostriedkov patria len do splatnosti dlhu (jeho splátok). Súd preto zamietol žalobu v časti uplatneného nároku na zaplatenie úroku 17,9 % ročne zo sumy 2.600,43 eur od 22.12.2015 do zaplatenia.

25. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

26. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

27. Súd konanie zastavil v časti o zaplatenie istiny 50,00 eur, keď v tejto časti vzal žalobca žalobu späť, keď žalovaný v priebehu tohto konania zaplatil žalobcovi 50,00 eur.

28. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29. Žalobca mal v konaní čiastočný procesný úspech, avšak procesný neúspech mal len v nepatrnom rozsahu, čiastočne v časti pokiaľ ide uplatnené príslušenstvo pohľadávky, úrok 17,90 % zo sumy 2.600,43 eur od 22.12.2015 do zaplatenia. Súd prihliadol aj na to, že žalobca vzal žalobu späť v časti o zaplatenie 50 eur len pre správanie žalovaného a teda žalovaný procesne zavinil späťvzatie žaloby v tejto časti a aj z tohto dôvodu v tejto časti žalobcovi príslúcha nárok na náhradu trov konania. Súd preto rozhodol, že žalobca má nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Levice v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.