

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20Csp/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122202767
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122202767.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, Bardejovská č. 7, 080 06 Ľubotice, IČO: 31 718 922, právne zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom, Hlavná č. 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému O. C., G.. XX.XX.XXXX, K. I. XX, XXX XX A., o zaplatenie 99,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalobca n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 18.03.2022 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 99,- eur s príslušenstvom z dôvodu toho, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu dňa 05.04.2021, 26.08.2021, 01.07.2021 a nevedel sa preukázať platným cestovným lístkom.
2. Z pripojeného spisu 29Csp/42/2022 súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie, ktorým sa žalobca domáha od žalovaného zaplatenia sumy 99,- eur s prísl., na základe rovnakých skutkových okolností ako v tomto konaní. Žaloba bola doručená súdu dňa 17.03.2022 a je totožná so žalobou v tejto veci.
3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.
5. Súd pri preskúmaní procesných podmienok zistil prekážku prebiehajúceho iného konania 29Csp/42/2022 o tej istej veci. V danom prípade je splnená podmienka totožnosti strán, predmetu sporu, ako aj skutkových okolností, od ktorých žalobca odvodzuje svoje právo.
6. S poukazom na vyššie uvedené súd preto v zmysle § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr, teda konanie vedené pod sp. zn. 20Csp/43/2022 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.
7. O trovách súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko žalobca procesne zavinil

zastavenie konania tým, že podal viacero totožných žalôb, je povinný nahradiť trovy konania žalovanému. Keďže v tomto štádiu konania, keď žaloba ešte nebola doručená, žalovanému žiadne trov nevznikli, súd o jeho nároku na náhradu trov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).