

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/328/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415207263
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1415207263.5

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou, v právnej veci žalobcu: Univerzita Komenského v Bratislave, IČO: 00 397 865, so sídlom Šafárikovo námestie 6, 818 06 Bratislava, právne zastúpená: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & BOHUNICKÝ s. r. o., so sídlom kancelárie Grösslingova 50, 811 09 Bratislava, proti žalovanej: Y. E., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R. D. XX, XXX XX L., o zaplatenie 348,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v zmysle § 148 ods. 2 CSP v nasledovnom znení:

I. Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 378,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 240,- Eur od 06.02.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 36,- Eur od 26.10.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 72,- Eur od 11.11.2015 do zaplatenia, ako aj trovy súdneho konania za uhradené súdne poplatky vo výške 30,75 Eur, na účet žalobcu, a to všetko do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu trovy konania vo výške 367,54 Eur, a to všetko do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd priznáva žalobcovi vrátenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 10,25 Eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a. s., a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom zo dňa 26.05.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.05.2015 domáhal, aby súd rozhodol o vydaní bezdôvodného obohatenia v sume 276,- Eur spolu s úrokmi z omeškania ako i nahradiť trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

2. Okresný súd Bratislava IV, Uznesením sp. zn. 10C/328/2015-47 zo dňa 04.12.2015 pripustil zmenu návrhu tak, že nový petit znel, že žalovaná je povinná vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie v sume 348,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% zo sumy 240,- Eur od 06.02.2015 do zaplatenia, ako aj nahradiť trovy konania.

3. Okresný súd Bratislava IV, Rozsudkom sp. zn. 10C/328/2015-96 zo dňa 22.03.2016 vo veci rozhodol tak, že žalobu žalobcu v celom rozsahu zamietol a žalovanej nepriznal nárok na náhradu trov.

4. Proti rozsudku podal žalobca odvolanie a žiadal napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zmeniť a žalobe vyhovieť. V odvolaní žalobca namietal neúplne zistený skutkový stav a nesprávne právne posúdenie veci.

5. Krajský súd v Bratislave uznesením sp. zn. 3Co/260/2016-121 zo dňa 31.01.2018 zrušil rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 10C/328/2015-96 zo dňa 22.03.2016 a vec vrátil na ďalšie konanie.

6. Podľa ustanovenia § 391 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ak bolo rozhodnutie zrušené a vec bola vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

7. Podľa ust. § 148 ods. 1 C.s.p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa ust. § 148 C.s.p. ods. 2, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Podľa ust. § 11 ods. 7 zákona č. 77/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75% zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

10. Na pojednávaní, konanom dňa 06.09.2018 bol právnou zástupkyňou žalobcu prednesený návrh na uzatvorenie súdneho zmiernu zhodne so znením rozhodnutia súdu a žalovaná s takto navrhnutým súdnym zmiernom súhlasila.

11. Súd rešpektoval vôľu sporových strán, ktorí uzatvorili zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zmier schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** odvolanie prípustné.