

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11Er/388/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215206962
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Soósová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2215206962.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, s.r.o., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: M. J., J.. XX.XX.XXXX, O. Š. XXX, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad so sídlom Popradská 70, Bratislava, pod spis. značkou EX 1378/15, o vymožení istiny 1.549,40 EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené u JUDr. Pavla Halása, súdneho exekútora v Bratislave, pod zn. EX 1378/15 sa zastavuje.

II. Oprávnenému ani súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Uznesením tun. súdu č. k. 11Er/388/2015-13 právoplatným 20. júla 2018 v spoj. s uznesením Krajského súdu v Trnave č. 3CoE/384/2016-32 bola žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie. Vzhľadom na právoplatné zamietnutie žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil (výrok I).

3. Podľa § 203 ods. 1 Ex. por. patrí súdnemu exekútorovi pri zastavení exekučného konania vinou oprávneného právo na náhradu nevyhnutných trov exekúcie. Súd vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy zaslal vyúčtovanie trov exekúcie, pokiaľ ich uplatňuje, s tým, že v prípade, ak vyúčtovanie v zadanej lehote nedoručí, súd mu náhradu trov neprizná. Keďže súdny exekútor na výzvu súdu neoznámil, že žiada priznať náhradu trov exekúcie, ktorá by mu podľa § 203 ods. 1 Ex. por. patrila, a oprávnený zastavenie zaviniť podaním neopodstatneného návrhu, bolo o trovách exekúcie rozhodnuté podľa výroku II.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia

nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.