

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/176/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117250868
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117250868.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: C. Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. XX, XXX XX Q. O., zákonný zástupca: U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. XX, XXX XX Q. O., právne zastúpený: D. T., s. r. o., so sídlom T. XX, XXX XX S.-O. B., IČO: XX XXX XXX proti povinnému: H. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt I. XXXX/X, XXX XX Q. O., vedenej súdnym exekútorom B. Q. R., so sídlom exekútorského úradu A. N. XXXX/XXA, XXX XX D., pod sp. zn. XXXEX XXXX/XX, o vymoženie výživného, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa ust. § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi, so sídlom exekútorského úradu A. Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava trovy exekúcie vo výške 72,- Eur, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.11.2017 domáhal od povinného vymoženia výživného na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 9P/42/2016 zo dňa 18.07.2017 (ďalej v texte len ako „exekučný titul“). Na základe poverenia zo dňa 15.12.2017 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu, so sídlom exekútorského úradu A. Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou F. XXXX/XX.

2. Poverený súdny exekútor svojím podaním zo dňa 18.07.2018, doručeným exekučnému súdu dňa 18.07.2018 poukázal na tú skutočnosť, že exekučný titul bol zrušený a v dôsledku toho navrhol exekúciu vyhlásiť v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku za neprípustnú a exekučné konanie v celom rozsahu zastaviť. Zároveň si poverený súdny exekútor uplatňuje trovy exekúcie vo výške 60 Eur + 20% DPH, teda v celkovej výške 72 Eur.

3. Exekučný súd na podklade podnetu povereného súdneho exekútora požiadala dňa 10.08.2018 o súčinnosť príslušný súd, ktorý rozhodnutie vydal, aby sa k danej veci vyjadril. Daný súd prvej inštancie sa k predmetnej veci vyjadril dňa 24.08.2018 a zároveň doručil Okresnému súdu Banská Bystrica uznesenie Krajského súdu Trnava zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 25CoP/26/2018, právoplatné dňa 26.07.2018, ktorým bol exekučný titul zrušený.

4. Podľa § 61k ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený.

5. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak

súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

6. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

7. Exekučný súd v rámci predkladaného návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie dôkladne preskúmal vyššie uvedené prílohy, v dôsledku ktorých je vcelku nepochybné, že rozhodnutie, na podklade ktorého sa začalo exekučné konanie, bolo zrušené a teda, tým pádom došlo k naplneniu jedným zo zákonných znakov vedúcich k zastaveniu exekúcie. Oporu v tomto tvrdení nachádza exekučný súd vo výroku uznesenia Krajského súdu Trnava zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 25CoP/26/2018, právoplatné dňa 18.07.2017, ktorým došlo k zrušeniu exekučného titulu.

8. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, mal súd za preukázané, že rozhodnutie Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 9P/42/2016 zo dňa 18.07.2017, na podklade ktorého je vedené toto exekučné konanie, bolo po začatí exekúcie v plnom rozsahu zrušené, a práve preto, súd s poukazom na citovanú právnu úpravu exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil.

9. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekúcie podľa tohto zákona.

12. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

14. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

15. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že sa exekúcia ukončila pre iný dôvod, než je vymoženie či splnenie vymáhaného nároku povinným, a zároveň zohľadňujúc aj skutočnosť, že exekučný titul, ktorým bolo rozhodnutie dočasnej povahy, bol zrušený, a to aj na základe opravného prostriedku podaného zákonným zástupcom oprávneného, súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 72 Eur (vrátane DPH), tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.