

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 16Pc/10/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201475  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318201475.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: Y. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, XXX XX Č. proti manželovi navrhovateľky: Y. F., narodený XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, XXX XX Č., o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

- I. Návrh navrhovateľky na začatie konania, podaný na Okresnom súde Čadca dňa 24.05.2018, o d m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 24.05.2018 bol na Okresnom súde Čadca podaný návrh navrhovateľky, ktorý nemal náležitosti riadneho podania.
2. Uznesením č. k. 16Pc/10/2018-4 zo dňa 31.05.2018 súd vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania pod sankciou odmietnutia podania podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloby, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
6. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
7. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.
8. Podľa § 26 ods. 1 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.
9. Podľa § 155 CMP, konanie začína len na návrh (konanie vo veciach výživného plnoletých osôb).

10. Podľa § 40 CMP, súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú, aj vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

12. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

13. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

14. Po preskúmaní návrhu na začatie konania súd zistil, že podanie navrhovateľky nespĺňa náležitosti riadneho návrhu podľa § 127 ods. 1 CSP, § 25 a § 26 ods. 1 CMP, a preto navrhovateľku vyzval na odstránenie väd podania, a to uznesením č. k. 16Pc/10/2018-4 zo dňa 31.05.2018 a zároveň ju poučil o následkoch nedoplnenia podania podľa § 129 ods. 3 CSP, t. j. o možnosti podanie odmietnuť a poučil ju o tom ako má opravu vykonať, a to nasledovne:

- V návrhu je potrebné jednoznačným spôsobom označiť súd, ktorému je návrh adresovaný (t.j. uviesť názov a adresu sídla príslušného súdu). Uvedená náležitosť je všeobecnou náležitosťou podania ustanovenou v § 127 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

- Váš návrh neobsahuje riadne označenie účastníkov konania (navrhovateľ a osoba voči ktorej návrh smeruje). V doplnenom návrhu je potrebné jednoznačným spôsobom označiť navrhovateľa a osobu voči ktorej návrh smeruje - treba uviesť ich identifikačné údaje (meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého alebo iného pobytu, prípadne i zamestnanie a iné identifikačné údaje).

- Váš návrh musí obsahovať rozhodujúce skutkové tvrdenia potrebné pre rozhodnutie vo veci. Z Vášho návrhu označeného ako „návrh o výživné“ vyplýva len skutočnosť, že žiadate o manželské výživné. V návrhu je potrebné pravdivo a úplne opísať skutočnosti, prečo podávate návrh a Vaše tvrdenia súdu aj preukázať.

- V doplnenom návrhu uveďte a preukážte listinnými dôkazmi:

a) či ste zamestnaná, ak áno je potrebné súdu predložiť príslušné správy od Vášho zamestnávateľa o Vašom priemernom mesačnom príjme,

b) či ste nezamestnaná, ak áno je potrebné uviesť či ste vedená na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca v evidencii uchádzačov o zamestnanie, ak áno predložte súdu o tom potvrdenie, alebo ak ste poberateľkou dôchodku, je potrebné predložiť súdu príslušné rozhodnutie alebo potvrdenie Sociálnej poisťovne o výške Vášho dôchodku,

c) či ste poberateľkou prídavkov na dieťa a rodičovského príspevku, ak áno predložte súdu o tom potvrdenie príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny,

d) či poberáte dávky v hmotnej núdzi alebo v nezamestnanosti alebo nemocenské dávky, ak áno zašlite súdu príslušné potvrdenie a rozhodnutie,

e) či Vám bol priznaný nárok na právnu pomoc podľa zákona č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi, ak áno predložte rozhodnutie Centra právnej pomoci o priznaní tohto nároku,

f) či vlastníte nejaký nehnuteľný majetok, resp. hnutelný majetok, či vlastníte motorové vozidlo, chatu, peňažné vklady a v prípade že takýto majetok vlastníte, predložte súdu príslušné listinné dôkazy preukazujúce takéto vlastníctvo: napr. aktuálne výpisy z účtov, fotokópie listov vlastníctva, kúpnej zmluvy resp. iných zmlúv,

g) či plníte nejakú vyživovaciu povinnosť, ak áno uveďte v akej výške a predložte súdu o tom príslušné listinné dôkazy (napr. rozhodnutie),

h) či žijete v spoločnej domácnosti s ďalšími osobami, ak áno s akými a v akej výške sa podieľate spolu s týmito osobami na úhrade spoločných nákladov na domácnosť, na starostlivosť o byt/ dom,

i) potrebné je súdu uviesť a preukázať výšku Vašich pravidelných mesačných výdavkov: napr. na vodu, elektrinu, plyn, telefón, internet, lieky, ďalšie výdavky na domácnosť a bývanie a tiež výdavky na členov domácnosti. Všetky Vaše pravidelné mesačné výdavky je potrebné súdu preukázať príslušnými listinnými dôkazmi,

j) potrebné je uviesť, či Vám manžel mesačne prispieva na úhradu nákladov spojených so starostlivosťou o domácnosť, či si plní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči Vám, prípadne Vaším deťom, ak áno v akej výške a v akých časových intervaloch.

- V doplnenom návrhu označte dôkazy na preukázanie Vašich tvrdení, na ktoré sa odvolávate. Zároveň je potrebné tieto listinné dôkazy, na ktoré sa odvolávate pripojiť k návrhu v zmysle § 26 ods. 1 CMP alebo ak je splnenie tejto povinnosti spojené s nepomernými ťažkosťami, je potrebné označiť v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvolávate a uviesť z akého dôvodu ich nebolo možné súdu predložiť v zmysle § 26 ods. 2 CMP.

- K návrhu je potrebné predložiť Váš sobášny list, z ktorého bude zrejmé, že osoba voči ktorej Váš návrh smeruje je Vaším manželom.

- Váš návrh neobsahuje jednoznačný a určitý rozsudochý návrh - petit, ktorým navrhujete ako má súd v danej veci rozhodnúť a ktorým je súd viazaný. Petit - rozsudochý návrh musí byť naformulovaný tak, aby ho bolo možné vykonať, preto je potrebné, aby ste v petite presne uviedli koho žiadate zaviazat' povinnosťou platiť Vám výživné, v akej výške a od kedy. Súd je v zásade viazaný návrhom, čo znamená, že ho nemôže prekročiť a prisúdiť viac, než čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa § 40 CMP súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú, vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu. Podľa § 155 CMP konanie vo veciach výživného plnoletých osôb je konaním, ktoré sa začína len na návrh. Nakoľko predmetné konanie je konaním návrhovým, i keď je upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, je zrejmé, že súd je v takomto konaní viazaný predmetom návrhu - rozsudochým návrhom, preto musí byť návrh na začatie konania (a tiež rozsudochý návrh) taký presný, určitý a zrozumiteľný, aby bolo súdu i účastníkom konania zrejmé, o čom súd koná a rozhoduje.

- Podľa § 125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Za vyhotovenie rovnopisov súdom bude bez ďalšej výzvy vyrubený súdny poplatok podľa položky 21 Sadzovníka súdnych poplatkov (príloha zákona č. 71/1992 Zb.) vo výške 0,50 eur za každú stranu ďalšieho rovnopisu.

- Predložte Váš návrh, ako aj doplnené podanie, súdu v počte vyhotovení 2 krát.

15. Navrhovateľke bola výzva na odstránenie vád podania doručená dňa 06.06.2018 ( doručka na č. listu 7 spisu ). Lehota na odstránenie vád podania začala plynúť dňa 07.06.2018 a márne uplynula dňa 26.06.2018. Navrhovateľka v súdom stanovenej lehote vady svojho podania neodstránila a na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala. Navrhovateľka bola vo výzve na odstránenie vád podania poučená, že ak v stanovenej lehote nedoplní resp. neopraví svoje podanie a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie podľa ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietne.

16. V návrhu na začatie konania naďalej absentujú zákonom stanovené náležitosti riadneho podania, a to riadne označenie účastníkov konania, odôvodnenie návrhu - pravdivé a úplne opísanie rozhodujúcich skutočností a petit návrhu, ktorým by navrhovateľka vymedzila, o čom má súd konať a rozhodovať. Zároveň neboli súdu predložené žiadne listinné dôkazy. Súd poukazuje na to, že napriek tomu, že ide o konanie, ktoré je upravené v Civilnom mimosporovom poriadku a podľa § 25 CMP z neho musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha ide o konanie vo veciach výživného plnoletých osôb, ktoré podľa § 155 CMP začína len na návrh. Súd je v zásade viazaný návrhom, čo znamená, že ho nemôže prekročiť a prisúdiť viac, než čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa § 40 CMP súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu. Vzhľadom na to, že toto konanie sa začína len na návrh, je zrejmé, že súd je v takomto konaní viazaný predmetom návrhu - rozsudochým návrhom, a preto musí byť návrh na začatie konania ( a tiež rozsudochý návrh) taký presný, určitý a zrozumiteľný, aby bolo súdu i účastníkom konania zrejmé, o čom súd koná a rozhoduje. V danom

prípade navrhovateľka v zmysle výzvy súdu svoje podanie neopravila a nedoplnila a žiadnym spôsobom na výzvu súdu nereagovala.

17. Súd konštatuje, že neúplnosť návrhu navrhovateľky, spočívajúca v absencii podstatných náležitostí riadneho návrhu, predstavuje taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, a preto súd postupoval podľa § 129 ods. 3 CSP a návrh navrhovateľky odmietol.

18. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval v zmysle § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal, pretože nezistil dôvody, ktoré by pripúšťali výnimky pri rozhodovaní o náhrade trov konania.

20. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou súdu, najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

### **Poučenie:**

1) Proti výroku I. o odmietnutí podania je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b/ CSP).

2) Proti výroku II. o náhrade trov konania je prípustné odvolanie (§ 357 písm. m/ CSP).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP). Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný (§ 66 CMP).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.