

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 1Nt/81/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011804  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011804.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: Peter A., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom v ústave na výkon trestu dňa 05.09.2018 samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom podľa § 414a ods. 1 Tr. por. takto

### rozhodol:

Podľa § 65a ods. 1 Tr. zák. sa návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.07.2018 na premenu zvyšku trestu odňatia slobody uloženého v trestnej veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/42/2017 na trest domáceho väzenia u odsúdeného: D. A., nar. XX.XX.XXXX, zamietla.

### odôvodnenie:

Dňa 17.07.2018 doručil riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na Okresný súd Trnava návrh na premenu zvyšku trestu odňatia slobody uloženého v trestnej veci Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/42/2017 na trest domáceho väzenia u odsúdeného: D. A., nar. XX.XX.XXXX. Z návrhu (zo dňa 16.07.2018) a pripojených príloh bolo možné konštatovať, že boli splnené podmienky na vyhoviecie návrhu uvedené v ustanovení § 65a ods. 1 písm. a/ až f/ Tr. zák. Podľa názoru súdu ale v prípade odsúdeného nebola splnená zákonná podmienka uvedená v § 53 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., a preto nepostupoval podľa § 78aa Vyhlášky MS SR č. 543/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 414a ods. 1 Tr. por. o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 53 ods. 1 Tr. zák. trest domáceho väzenia až na dva roky môže súd uložiť páchatelovi prečinu, ak

- a) vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu a pomery páchatelja postačuje uloženie tohto trestu,
- b) páchatel dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydlí na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- c) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 65a ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdenému za prečin premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje dva roky,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody,

- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody a
- f) odsúdený nebol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 78aa Vyhlášky č. 543/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov po doručení návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia príslušnému súdu, a ak sú splnené podmienky podľa § 65a ods. 1 písm. a) až f) Trestného zákona, predseda senátu vydá pokyn na preskúmanie splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami (§ 33b).

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia len za súčasného (kumulatívneho) splnenia všetkých zákonných podmienok uvedených v citovaných ustanoveniach, pričom už nespĺnenie jednej z nich spôsobí, že nemôže o takomto návrhu pozitívne rozhodnúť.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi: návrh riaditeľa ÚVTOS z č.l. 1, skrátený výpis klienta z č.l. 2, vyhlásenie odsúdeného z č.l. 3, rozsudok OS Bratislava II sp. zn. 3T/42/2017 z č.l. 7-8, aktuálny odpis RT z č.l. 9, osobný spis odsúdeného.

Vzhľadom k výsledkom vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí bolo zrejmé, že odsúdený Peter A. bol v minulosti už 8-krát súdne trestaný (teda vrátane odsúdenia Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/42/2017 pre spáchanie prečinov krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.), pričom skutku vo veci, v ktorej aktuálne vykonáva uložený trest odňatia slobody, sa dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 02.03.2015 sp. zn. 2T/153/2014, právoplatným dňa 02.03.2015. Skutok totiž spáchal v období mája 2016 a taktiež začiatkom júna 2016, a to počas skúšobnej doby v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom (začala plynúť od 03.03.2015), na ktorú mu bol podmiennečne odložený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky pre spáchanie zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., ktorá mu bola určená vyššie citovaným rozsudkom. Aj v prípade ďalšieho odsúdenia Okresným súdom Bratislava II trestným rozkazom zo dňa 05.02.2016 sp. zn. 0T/52/2016, právoplatným dňa 05.02.2016, mu bol napriek tomu, že sa skutku v tejto veci rovnako dopustil v skúšobnej dobe vyššie spomenutého podmiennečného odsúdenia, opätovne uložený alternatívny peňažný trest vo výmere 800,00 €. Tieto skutočnosti nesvedčili o závere, že vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných prečinov a osobu a pomery odsúdeného postačuje uloženie trestu domáceho väzenia, resp. že by boli inak splnené zákonné podmienky na uloženie tohto trestu, pretože táto zákonná podmienka musí byť splnená aj v konaní o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Odsúdený Peter A. v minulosti po predošlých jeho právoplatných postihoch nepreukázal polepšenie a vedenie riadneho života bez páchania ďalšej trestnej činnosti, a preto niet pozitívneho predpokladu, že ďalší z alternatívnych trestov - trest domáceho väzenia v jeho prípade by svoj účel už splnil, navyiac s prihliadnutím k takému zisteniu, že odsúdený dal príčinu na nariadenie výkonu podmiennečne odloženého trestu odňatia slobody uloženého mu v trestnej veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T/153/2014, v prípade ktorého mu plynie stále skúšobná doba do 02.03.2020.

Na základe vyššie uvedeného preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustná sťažnosť.