

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/139/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010607
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8420010607.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných K.. Š.T. V. O. I.. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. marca 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaní

1/ K.. Š. V., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom I. N. T. Č.. XX, okres J., ÚVTOS I.,
2/ K.. J. V., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom I. N. T. Č.. XX, okres J., t.č. ÚVTOS I.
3/ K.. K. V., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom I. N. T. Č.. XXX, okres J.,

uznávajú sa za vinných, že

obžalovaní K.. J. V., K.. Š. V. v bode 1/ rozsudku

dňa 25.2.2020 asi o 14.00 hod. počas toho, ako poškodená C. N. šla pešo v J. na ul. T. od supermarketu Kaufland smerom do centra mesta J., využili obž. K.. Š. V. O. V.. K.. J. V. jej nepozornosť a spoločne po vzájomnej dohode jej obž. K.. Š. V. bez slov a bez použitia násillia vytrhol z ruky igelitovú tašku, ktorú pevne v ruke zvierala a v ktorej sa nachádzala peňaženka ružovej farby so žltým zipsom v hodnote 10,- €, nákup potravín v hodnote 15,- € a finančná hotovosť v hodnote 190,- € a následne obaja ušli z miesta a takto získané finančné prostriedky a nákup použili pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobili pre poškodenú C. N. škodu krádežou v sume celkovo 215,- €,

a obžalovaný K.. Š. V. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 58/19 zo dňa 3.2.2020 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona

a obžalovaný K.. J. V. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že dňa 14.6.2019 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1999 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola

uložená rozhodnutím Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku sp. zn. OU-KK-OVVS-2020/001996 zo dňa 4.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2019, pokuta v sume 45,- €, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 93/18 zo dňa 10.12.2018 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, ako aj rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 156/18 zo dňa 21.5.2019 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

obžalovaní K.. J. V., K.. Š. V., K.. K. V.J. v bode 2/ rozsudku

dňa 31.3.2020 v čase okolo 22.00 hod. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode v I. N. T., okres J. v rómskej osade obžalovaní mladiství Š. V., J. V. O. K. V. preskočili murovaný plot neobývaného

rozostavaného domu bez popisného čísla, ktorého majiteľom je S. D., v najnižšej časti, v ktorej je plot vysoký 1,17m, vediač, že v dome nikto nebýva a vediač, že v dome je uložený alkohol a potraviny z obchodu, vošli na dvor domu, na stene domu bola diera zakrytá doskami, obž. K.. Š. V. dosky vytrhol a cez dieru vošiel do malej miestnosti, odkiaľ sa dostal do garáže, ktorá slúži ako sklad tovaru pre potraviny, odkiaľ postupne vzal tam voľne položené celé balenie bieleho vína zn. Drak - šesť PET fliaš o objeme 2l, v celkovej hodnote 9,- Eur a 8 ks džúsu zn. Jupík o objeme 0,33l v celkovej hodnote 4,- €, ktoré postupne podal cez otvor K.. J. V. a K.. K. V. a následne z miesta odišli a takto získaný tovar si rozdelili a čiastočne skonzumovali, čím týmto konaním spôsobili pre poškodeného S. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. N. T. Č.. XX, okres J. škodu krádežou vo výške 13,- €, a obžalovaný K.. Š. V. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 3.2.2020 pod číslom 9T 58/19 s právoplatnosťou dňa 3.2.2020 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, a obžalovaný K.. J. V. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že dňa 14.6.2019 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1999 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku sp. zn. OU-KK-OVVS-2020/001996 zo dňa 4.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2019 pokuta v sume 45,- Eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 93/18 zo dňa 10.12.2018 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ako aj rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 156/18 zo dňa 21.5.2019 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, písm. f/, ods. 3 písm. b) Trestného zákona

t e d a

obžalovaný K.. J. V. v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mali iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný K.. Š. V. v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný K.. J. V. v bode 2/ rozsudku

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mali iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný K.. Š. V. v bode 2/ rozsudku

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný K.. K. V. v bode 2/ rozsudku

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l i

obžalovaný K.. J. V. v bode 1/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný K.. Š. V. v bode 1/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný K.. J. V. v bode 2/ rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona
formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný K.. Š. V. v bode 2/ rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona formou
spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný K.. K. V. v bode 2/ rozsudku
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa §
20 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný K.. Š. V.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/
Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, §
41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody
v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a / Trestného zákona s použitím § 119 odsek 1 Trestného zákona súd
obžalovanému výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu
v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste
- z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 9T 48/2021 zo dňa 25. 11. 2021, ktorý nadobudol
právoplatnosť dňa 25. 1. 2021 a ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v
trvaní 14 / štrnásť/ mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 / dvadsaťštyri /
mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T
24/2021 zo dňa 27. 4. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 4. 2021
- zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T 24/2021 zo dňa 27. 4.
2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 4. 2021 a ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia
slobody v trvaní 6 / šiestich / mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Obžalovaný K.. J. V.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno
h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného
zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý
trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 5 Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu
na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu
Kežmarok, sp. zn. 7T 21/2020 zo dňa 21. 5. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 5. 2020 a
ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov so zaradením do Ústavu na
výkon trestu pre mladistvých.

Obžalovaný K.. K. V.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2,
odsek 3 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v
trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a / Trestného zákona s použitím § 119 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným K.. J. V. a K.. Š. V. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane C. N., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom N. Č.. XXX/XX, L., okres J. škodu vo výške 215,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným K.. J. V., K.. Š. V. O. K.. K. V.Č. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane S.R. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. N. T. Č.. XX, okres J. škodu vo výške 13 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní, obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mali iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.