

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618202448
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618202448.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: M. U. D., O.. XX.XX.XXXX R. F. Z. D., O.. XX.XX.XXXX, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: O. D., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. Č.. XX, Š. D. F. R. X. M., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. Č.. XX, Š. D. F., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o splnení podmienok osvojiteľnosti a pozbavenie rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

I.U.Á. M. U. D., O.. XX.XX.XXXX R. U. F. Z. D., O.. XX.XX.XXXX, deti rodičov: O.Š. D., O.. XX.XX.XXXX R. D. X. M., O.. XX.XX.XXXX, sú o s v o j i t e ľ n é .

II. Matka O. D., O.. XX.XX.XXXX a otec X. M., O.. XX.XX.XXXX sa p o z b a v u j ú výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej M. U. D., O.. XX.XX.XXXX a maloletej F. Z. D., O.. XX.XX.XXXX.

III. Za poručníka malol. M. U. D., O.. XX.XX.XXXX a malol. F. Z. D., O.. XX.XX.XXXX sa u s t a n o v u j e Obec Trenč.

IV. Poručník je o p r á v n e n ý a p o v i n n ý maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti o maloleté deti a vždy ku koncu kalendárneho polroka predkladať súdu správy o maloletých deťoch.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31.05.2018 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o začatí konania o splnení podmienok osvojiteľnosti a pozbavenie rodičovských práv a povinností. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá M. U. D. bola prijatá do detského domova dňa 30.05.2014 na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 9PPOm/2/2014 - 5 zo dňa 30.05.2014 o nariadení predbežného opatrenia, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti detského domova. Nad maloletou M. U. D. bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č.k. 7P/41/2014-24 zo dňa 18.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2014 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove, Kollárová č. 29, Banská Bystrica.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v odôvodnení svojho návrhu ďalej uviedol, že maloletá F. Z. D. bola rovnako prijatá do detského domova dňa 29.10.2014 na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec, č.k. 5PPOm/4/2014 zo dňa 29.10.2014 o nariadení predbežného opatrenia, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti detského domova. Nad maloletou F. Z. D. bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 8P/78/2014-25 zo dňa 25.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2015 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove, Kollárová č. 29, Banská Bystrica. Maloleté deti sú umiestnené v profesionálnej rodine v B.. Navštevujú

materskú školu v dedine, sú zdravé a neužívajú žiadne lieky. Otec maloletých detí sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody Želiezovce dňa 31.01.2017. Matka bola rovnako prepustená z výkonu trestu odňatia slobody dňa 29.03.2016. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec uviedol, že rodičia maloletých detí žili v spoločnej domácnosti ako druh a družka a vyživovaciu povinnosť majú ku 6 maloletým deťom. Podľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec otec maloletých detí X. M. odišiel v mesiaci apríl 2017 do zahraničia za prácou a matka maloletých detí dňa 27.09.2017 tiež odišla do zahraničia za otcom maloletých detí. Rodičia od 09.11.2017 neprejavujú o maloleté deti záujem žiadnym spôsobom. Vyživovaciu povinnosť si neplnia. Vzhľadom na tieto skutočnosti úrad práce konštatuje splnenie podmienok osvojiteľnosti a navrhuje súdu pozbaviť rodičov rodičovských práv k maloletým deťom. Za poručníka, ktorý bude maloleté deti zastupovať a dohliadať na rozsah a spôsob im poskytovanej starostlivosti bola navrhnutá Obec Trenč.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 09.07.2018, ktorého sa osobne zúčastnil len kolízny opatrovník. Na uvedenom pojednávaní kolízny opatrovník zotrval na podanom návrhu, avšak vzhľadom na tú skutočnosť, že profesionálna matka maloletých dievčat uviedla, že sa matka maloletých detí o deti zaujímal naposledy vo februári 2018 telefonicky, čím by nebola splnená zákonná 6-mesačná lehota na rozhodnutie, navrhla súdu, aby pojednávanie odročil.

4. Súd vo veci konal a rozhodol na pojednávaní konanom dňa 05.09.2018, ktorého sa osobne zúčastnil kolízny opatrovník a starosta Obce Trenč. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletých detí, ktorí sa pojednávania nezúčastnili.

5. Na vytýčenom pojednávaní prítomný kolízny opatrovník zotrval na podanom návrhu a žiadal súd, aby vo veci rozhodol v zmysle petitu návrhu. Prítomný zástupca Obce Trenč súhlasil s podaným návrhom.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie, výsluchom prítomných účastníkov konania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi tvoriacimi súčasť spisu a to najmä návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správou Detského domova Kollárova 29, Banská Bystrica zo dňa 12.06.2018, správou Detského domova Kollárova 29, Banská Bystrica zo dňa 20.07.2018 a pripojeným spisom sp.zn. 4P/1/2017 na základe čoho zistil nasledovný skutkový stav:

7. Na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Lučenec, č.k. 5PPOm/4/2014 zo dňa 29.10.2014 bola maloletá F. Z. D. dočasne zverená do starostlivosti detského domova. Nad maloletou F. Z. D. bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 8P/78/2014-25 zo dňa 25.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2015 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove, Kollárová č. 29, Banská Bystrica.

8. Predbežným opatrením Okresného súdu Lučenec č.k. 9PPOm/2/2014 - 5 zo dňa 30.05.2014 bola maloletá M. U. D. dočasne zverená do starostlivosti detského domova. Nad maloletou M. U. D. bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/41/2014-24 zo dňa 18.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2014 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove, Kollárová č. 29, Banská Bystrica.

9. Z podaného návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako aj z vlastného šetrenia pobytu po rodičoch maloletých detí súd zisťuje, že rodičia maloletých detí sa t.č. na území SR nezdržujú, odišli za prácou do zahraničia a ich pobyt súdu nie je známy.

10. Zo správy Detského domova Kollárova 29, Banská Bystrica zo dňa 12.06.2018 súd zisťuje že maloleté dievčatá sú umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine v B., kde navštevujú materskú školu. Maloletá M. U. od septembra 2018 nastúpi do 1.ročníka Základnej školy v B.. V správe sa uvádza, že od prepustenia matky z ÚVTOS dňa 29.03.2016 sa matka o maloleté deti zaujímal a prebiehali i krátkodobé pobyty detí v jej domácnosti. Dňa 25.09.2017 informovala matka detský domov, že v máji 2017 odišiel otec detí do Nemecka a plánuje za ním odísť aj ona. Dňa 09.11.2017 matka detí telefonicky kontaktovala detský domov a informovala sa o dievčatách. Podľa vyjadrenia profesionálnej matky, matka kontaktovala náhradnú matku aj dňa 26.02.2018 a zaujímal sa o dievčatá. Od tohto obdobia o maloleté deti neprejavili rodičia nijaký záujem ani iná širšia rodina. Vyživovaciu povinnosť si rodičia neplnia.

11. Zo správy Detského domova Kollárova 29, Banská Bystrica zo dňa 20.07.2018 súd zisťuje, že maloleté dievčatá sú umiestnené aj naďalej v profesionálnej rodine v B.. Od septembra nastupuje M. U. do 1.ročníka základnej školy. Psychomotorický vývin detí zodpovedá ich veku. Od poslednej predloženej správy zo dňa 12.06.2018 rodičia ani nikto z blízkej rodiny neprejavil o maloleté deti záujem, ani formou návštevy, osobného, či telefonického kontaktu. Dňom 21.02.2018 boli maloleté deti zaradené do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti.

12. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili

si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu 17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

13. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

14. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

15. Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine, ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

16. Podľa § 39 ods. 4 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

17. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

18. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

19. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

20. Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

21. Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. 9)

22. Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

23. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

24. Podľa § 58 ods. 4 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

25. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanou právnou úpravou súd rozhodol, že maloleté deti M. U. D.Á. R. F. Z. D. sú osvojiteľné, lebo vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že boli splnené zákonné podmienky na uvedený postup. Bolo preukázané, že rodičia maloletých detí sa nachádzajú v zahraničí na neznámom mieste a o maloleté deti neprejavujú nijaký záujem a počas zákonom stanovenej lehoty 6-tich mesiacov počas umiestnenia detí v profesionálnej rodine deti nenavštevovali a nekontaktovali žiadnym spôsobom, rovnako ani nikto z príbuzenstva.

26. V súvislosti s vyslovením osvojiteľnosti maloletých detí, súd zároveň pozbavil rodičov rodičovských práv a povinností a súčasne ustanovil maloletým deťom za poručníka Obec Trenč v ktorom boli maloleté deti prihlásené k trvalému pobytu. Dôvodom je skutočnosť, že v priebehu konania nebola zistená žiadna iná fyzická osoba, ktorú by bolo možné ustanoviť za poručníka maloletým dievčatám, bolo preto povinnosťou súdu vychádzať z ustanovenia z § 1 ods. 1 prvá zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v zmysle ktorého je základnou úlohou obce pri výkone samosprávy starať sa o všestranný vývoj územia a potrieb jej obyvateľov, a tiež zák. ust. § 57 ods.3 Zákona o rodine, ak nie je možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec. Ustanovený poručník

bude dohliadať na rozsah a spôsob poskytovanej starostlivosti o maloleté deti, ktorá sa im poskytuje v Detskom domove Kollárova 29, Banská Bystrica. V súvislosti so správou majetku maloletých detí a zabezpečovaním výchovy je poručník povinný dvakrát ročne podať súdu správu o spôsobe výkonu svojej funkcie poručníka o nakladaní s majetkom maloletých a o maloletých deťoch.

27. Záverom súd dáva do pozornosti rodičom maloletých detí, že zákonná vyživovacia povinnosť rodičov voči ich deťom ani pozbavením výkonu ich rodičovských práv a povinností nezaniká.

28. Podľa § 52 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, preto súd s poukazom na citované zákonné ustanovenie o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.