

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6Nt/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718010096
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718010096.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. S. O., A.. XX.XX.XXXX Q. X., S. W. X., t.č. na neznámom mieste, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 05. septembra 2018, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený S. O., A.. XX.XX.XXXX Q. X., S. W. X., t.č. na neznámom mieste sa v skúšobnej dobe n e o s v e d č i l a trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/78/2014-493 zo dňa 04.03.2015, právoplatný 08.05.2015 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený S. O. (ďalej len „odsúdený“) bol rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/78/2014-493 zo dňa 04.03.2015, právoplatný 08.05.2015, uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, s podmieneným odkladom s určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/3/2014 zo dňa 13.01.2014 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce.

Uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/78/2014-498 zo dňa 17.06.2015 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/78/2014-622 zo dňa 12.06.2018 mu bola započítaná skúšobná doba podmieneného odsúdenia vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/3/2014 od 14.01.2014 do 08.05.2015.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňom 14.01.2014 a uplynula dňa 14.01.2017.

Súd z pripojeného spisu zistil, že odsúdený bol opätovne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/115/2016 zo dňa 16.05.2016, právoplatným dňa 16.05.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia. Uvedený trestný čin spáchal dňa 14.05.2016, teda v skúšobnej dobe.

Z lustrácie registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe, nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol 13-krát súdne prejednávaný v troch prípadoch sa na neho hľadí ako keby odsúdený nebol. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/115/2016 zo dňa 16.05.2016, právoplatným dňa 16.05.2016.

Zo správy mesta Skalica mal súd preukázané, že odsúdený sa nenachádza v evidencii priestupkov MsÚ Skalica. Jeho osobné, rodinné a majetkové pomery mestu nie sú známe.

Vzhľadom na správu o vypátraní pobytu odsúdeného bolo zistené, že odsúdený sa už dlhšiu dobu zdržiava v Srbsku a preto nebolo možné vypátrať jeho pobyt. Súd preto v zmysle § 293 ods. 4 Trestného poriadku ustanovil odsúdenému na predmetné konanie obhajcu JUDr. Jána Pekara a to uznesením sp. zn. 6Nt/8/2018-17 zo dňa 03.05.2018.

Prokurátor navrhol, aby súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného, nakoľko nevedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko sa dopustil v skúšobnej dobe trestného činu a nariadil mu nepodmienečný trest odňatia slobody.

Obhajca odsúdeného ponechal rozhodnutie na úvahe súdu.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona, ak súd do roka od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu, má sa za to, že sa odsúdený osvedčil.

Podľa § 50 ods. 6 Trestného zákona, rovnako sa má za to, že sa odsúdený osvedčil, ak súd do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu v prípade, ak sa proti odsúdenému vedie v skúšobnej dobe trestné stíhanie pre iný trestný čin.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin; na predchádzajúce odsúdenie sa však neprihliadne, ak sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe, ktorá mu začala plynúť so započítaním skúšobnej doby dňa 14.01.2014 a uplynula dňa 14.01.2017 nevedol riadny život, pretože sa opätovne dňa 14.05.2016 dopustil trestného činu a to opätovne krádeže, za ktorý bol aj právoplatne odsúdený (trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/115/2016 zo dňa 16.05.2016). S poukazom na to, že proti odsúdenému sa viedlo v skúšobnej dobe trestné stíhanie a neuplynula ešte lehota dvoch rokov podľa § 50 ods. 6 Trestného zákona, ktorá by uplynula až dňa 14.01.2019 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov vykoná, a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin v konaní vedenom na Okresnom súde Skalica sp. zn. 4T/100/2008, v ktorom bol odsúdený za prečin krádeže na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest vykonal dňa 04.05.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.