

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/40/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201867
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821201867.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo sudkyňou JUDr. Miriam Srogončíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: T. Y., T. XX. X. XXXX, dieťa matky: I. Y., T. X. X. XXXX, H. C. XXX/XX, F. a otca: neb. G. Y., T. X. X. XXXX, zomrelý dňa X. X. XXXX, mal. dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ú. C., G. D. Z. M., Ú. C., G. D. Z. M. T., V.: XXXXXXXX, o návrhu navrhovateľky: N. Y., T. XX. XX. XXXX, H. O. Y. V. Č. XXXX/XX, F., zastúpená splnomocneným zástupcom: Mgr. Igor Palider, advokát so sídlom Klinec II č. 215/29, Zubrohlava, na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I/ Súd s c h v a ľ u j e kúpnu zmluvu, datovanú dňa XX.XX.XXXX, ktorú uzatvorila v mene mal. T. Y.Y., T. XX.XX.XXXX jej opatrovníčka N. Y., T. XX.XX.XXXX a ktorou mal. T. Y. previedla svoje podiely na pozemkoch:

- C KN parc. č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 539 m² a C KN parc. č. XXXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 67 m², ktoré sú evidované na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na mal. T. Y. v podiele 3/32 na kupujúcu I. G., M. H., T. XX.XX.XXXX, H. K. Č. XXX/XX, M.

- C KN parc. č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 1201 m², ktorá je evidovaná na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na mal. T. Y. v podiele 3/32 na kupujúcu F. K., M. K., T. XX.XX.XXXX, H. R. Č. XXXX/X, I.

- C KN parc. č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 55 m², ktorá je evidovaná na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na mal. T. Y. v podiele 3/32 na kupujúcu I. Y., M. Y., T. XX.XX.XXXX, H. C. XXX/XX, F.

- C KN parc. č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 87 m², ktorá je evidovaná na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na mal. T. Y. v podiele 3/32 na kupujúcu D. I., M. R., T. XX.XX.XXXX, H. H. Č. XXX/X, W.

- C KN parc. č. XXXXX/XX - orná pôda vo výmere 24 m², C KN parc. č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 933 m² a C KN parc. č. XXXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 661 m², ktoré parcely sú evidované na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na mal. T. Y. v podiele 3/32 na kupujúcich I. D.Y., T. XX.XX.XXXX, H. B. C. Č. XXX a manželka S. D.Á., M. Y., T. XX.XX.XXXX, H. I. Č. XXXX/XX M. a ktorou maloletá T. Y., T. XX.XX.XXXX nadobudla ako kupujúca pozemky:

- C KN parc. č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 136 m², ktorá je evidovaná na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na Z. C. v podiele 2/7, pod H. na G. Y. v podiele 4/7 a pod H. na V. C. v podiele 1/7

- C KN parc. č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 149 m², ktorá je evidovaná na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na I. Y. v podiele 5/36, pod H. na F. K. v podiele 25/144, pod H. na I. G. v podiele 2/3 a pod H. na D. I. v podiele 1/48

- C KN parc. č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 51 m², ktorá je evidovaná na LV č. XXXX pre obec a k.ú. M. pod H. na I. Y. v podiele 1/3 a pod H. na F. K. v podiele 2/3.

II/ Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, doručeným súdu dňa 27. 10. 2021 navrhovateľka žiadala, aby súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti I/ rozsudku. Návrh odôvodnila tým, že ako kolízna opatrovníčka v mene mal. T. Y. uzatvorila kúpnu zmluvu, ktorou predávajúca a zároveň kupujúca mal. T. Y. predala a zároveň kúpila nehnuteľnosti v k.ú. M. tak, ako sú špecifikované vo výrokovej časti rozsudku. Kúpna cena prevádzaných nehnuteľností bola účastníkmi zmluvy dohodnutá na sumu 1 Eur. Kúpna zmluva je v záujme mal. T. Y., pretože táto má na pozemkoch, evidovaných na LV č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX Z. XXXX pre obec a k.ú. M. nepatrné spoluvlastnícke podiely, ktoré aj vzhľadom na jej vek a nízku výmeru pozemkov, ktoré prislúchajú na jej spoluvlastnícky podiel, nie je schopná efektívne využiť. V prípade zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k pozemkom súdnou cestou nie je vylúčené, že zastupovanie maloletej by si vyžiadalo ďalšie dodatočné náklady na jej strane, čo nie je v záujme maloletej. Kúpna zmluva zodpovedá záujmu mal. T. Y. ako kupujúcej vzhľadom na skutočnosť, že maloletá získa pozemky zapísané na LV č. XXXX, XXXX Z. XXXX pre obec a k.ú. M. do svojho výlučného vlastníctva, čím získa podstatne výhodnejšie postavenie vlastníka, čo jej umožní slobodne vykonávať oprávnenia vlastníka k novozískaným pozemkom. Vo vzťahu k bonite pozemkov, ktoré maloletá získa, tak tá je totožná s bonitou pozemkov, v ktorých maloletá ustupuje. Keďže právny úkon je v záujme mal. dieťaťa, navrhovateľka navrhuje, aby ho súd schválil.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, založených v súdnom spise a dospel k záveru, že návrh je dôvodný.

3. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

4. Súd z vykonaného dokazovania zistil, že dňa XX. XX. XXXX bola uzavretá kúpna zmluva, datovaná dňa XX. X. XXXX, v ktorej mal. T. Y.Á. vystupuje ako predávajúca aj ako kupujúca. Obsahom tejto kúpnej zmluvy je prevod vlastníctva pozemkov, ktorých spoluvlastníčkou je mal. T. Y., do vlastníctva jednotlivých kupujúcich a nadobudnutie pozemkov do výlučného vlastníctva mal. T. Y. tak, ako je špecifikované vo výrokovej časti rozsudku. Za mal. T. Y. podpísala kúpnu zmluvu navrhovateľka N. Y., ktorá bola uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 13P/35/2021-32 zo dňa 24. 8. 2021 ustanovená za kolíznu opatrovníčku na uzavretie kúpnej zmluvy. Z vyjadrenia obce M. F.o dňa 28. 1. 2022 súd zistil, že parcely, zapísané na LV č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX Z. XXXX pre obec a k.ú. M. ako C KN parcela č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 539 m², C KN parcela č. XXXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 67 m², C KN par cela č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 1201 m², C KN parcela č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 55 m², C KN parcela č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 87 m², C KN parcela č. XXXXX/XX - orná pôda vo výmere 24 m², C KN parcela č. XXXXX/X - orná pôda vo výmere 933 m², C KN parcela č. XXXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 661 m², C KN parcela č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 136 m², C KN parcela č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 149 m² a C KN parcela č. XXXXX/XX - trvalý trávny porast vo výmere 51 m² sú zaradené do zmien a doplnku č. 2 územného plánu obce M. ako plochy bývania v rodinných domoch a v súčasnosti prebiehajú konania na zmeny a doplnok č. 2. Z toho vyplýva, že pozemky, ku ktorým mal. T. Y. prevádza vlastníctvo, aj pozemky, ktoré kúpnu zmluvou nadobúda, sú navrhnuté ako stavebné na účely bývania v rodinných domoch. Súd z obsahu kúpnej zmluvy konštatuje, že mal. T. Y. ňou prevádza spoluvlastnícke podiely na pozemkoch, evidovaných na LV č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX pre obec a k.ú. M. a zároveň nadobúda do svojho výlučného vlastníctva pozemky, evidované na LV č. XXXX, XXXX Z. XXXX pre obec a k.ú. M.. Výmera, pripadajúca na spoluvlastnícky podiel mal. T. Y. na pozemkoch, evidovaných na LV č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX pre obec a k.ú. M. je rovnaká ako výmera pozemkov, evidovaných na LV č. XXXX, XXXX Z. XXXX pre obec a k.ú. M. , ktoré nadobúda do svojho výlučného vlastníctva. Z kúpnej zmluvy súd zistil, že zmluvné strany si dohodli symbolickú kúpnu cenu 1 Eur. Z vykonaných dôkazov súd konštatuje, že kúpna zmluva, ktorú uzatvorila kolízna opatrovníčka N. Y. za mal. T.W. Y., je v záujme mal. dieťaťa, pretože mal. T. Y.Y. ňou namiesto spoluvlastníckych podielov na pozemkoch nadobúda výlučné vlastníctvo k pozemkom v totožnej výmere

a bonite, čím sa jej právne postavenie vo vzťahu k vlastníctvu pozemkov výrazne zlepšil. Súd preto tento právny úkon vykonaný v mene maloletej schválil.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.